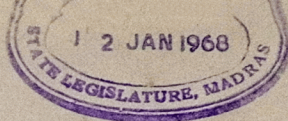




459



MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

NINTH SESSION OF THE THIRD LEGISLATIVE
ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

2nd to 9th November 1966.

Volume XL (Nos. 1 to 7).

TABLE OF CONTENTS.

Wednesday, 2nd November 1966.

	PAGES
I Obituary References to Sri A. Ramachandra Rayar and Sri B. Parameswaran, Members of the Madras Legislative Assembly, and Dr. C. P. Ramaswamy Aiyar	1
II Questions and Answers	2-35
III Adjournment Motions—	
(1) Promulgation of Prohibitory Order in Fort St. George area.	36-39
(2) Inclusion of Salem Steel Plant in the Fourth Plan ..	39 41
IV Statement by Chief Minister on Land Revenue	41-44
V Point of Order—Notice for Statement under Rule 82 by Chief Minister	45-47
VI Government Bill—The Madras Private Educational Institutions (Regulation) Bill, 1966 (L.A. Bill No. 14 of 1966)	47-49 51-72
VII Announcement—Business of the House	49-50
VIII Papers laid on the Table of the House	72-92

Thursday, 3rd November 1966.

I Questions and Answers	107-143
II Adjournment Motion—Integration of Tamil-speaking areas of Kerala with Madras	144-146
III Government Bills—	
(1) The Madras Essential Articles Control and Requisitioning (Temporary Powers) Second Amendment Bill, 1966 ..	147
(2) The Madras Ancient and Historical Monuments and Archaeological Sites and Remains Bill, 1966	147
IV Non-official Business—	
Bills—	
The Hindu Marriage (Madras Amendment) Bill, 1965 (L. A. Bill No. 40 of 1965)	147-175
V Business of the House	175-177
VI Papers laid on the Table of the House	177-178

Friday, 4th November 1966.

I Questions and Answers	195-225
II Adjournment Motion—Relief to fishermen and other victims of cyclone	225-228
III Announcements—	
(1) Postponement of Calling Attention Notice	228
(2) Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1966	279
IV Presentation of Report—Report of the Committee on Public Accounts on the accounts of the Madras State Housing Board for 1962-63	228
V Demands for Grants for Excess Expenditure in 1963-64—Presentation	228-229
VI Second Supplementary Statement of Expenditure for 1966-67—Presentation	229-231
VII Government Bills—	
(1) The Madras Private Educational Institutions (Regulation) Bill, 1966 (L. A. Bill No. 14 of 1966).	231-257
(2) The Madras Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 29 of 1965)	257-278
(3) The Madras Panchayats (Amendment) Bill, 1966	278-279
(4) The Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1966	280-286
VIII Papers laid on the Table of the House	286

Saturday, 5th November 1966.

I Questions and Answers	289-332
II Adjournment Motions—	
(1) Damage caused by breach in Vidur Reservoir	332-333
(2) Establishment of a Steel Plant at Salem	333-334
(3) Scarcity of rice	335-336
III Announcements—	
(1) Postponement of Calling Attention Notice	336
(2) The Madras Ancient and Historical Monuments and Archaeological Sites and Remains Bill, 1966	338
IV Calling attention to Recognition of only certain languages as media for Union Public Service Commission Examinations	336-338
V Points of Order—	
(1) Notice for consideration of a Bill	338-340
(2) Absence of National Flag in Fort St. George Flag Mast	342-344
VI Government Bill—	
The Madras Ancient and Historical Monuments and Archaeological Sites and Remains Bill, 1966. (L. A. Bill No. 18 of 1966)	340-342 344-400
VII Papers laid on the Table of the House	400-401

Monday, 7th November 1966.

PAGES

I Questions and Answers	415-456
II Request for Half-hour Debate	456
III Adjournment Motions—	
(1) Bonus Dispute in Textile mills in Coimbatore	456-458
(2) Havoc caused by cyclone in Tindivanam	458
IV Announcements—	
(1) Adjournment Motion	458
(2) The Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1966	526
(3) The Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1966	527
V Presentation of Report—	
Report of the Committee on Estimates on Information and Publicity Department	459
VI Second Supplementary Statement of Expenditure for 1966-67—	
General Discussion	459-519
VII Voting on Demands for Grants for Excess Expenditure in 1963-64.	
Demand No. VI—State Legislature	519-522
Demand No. VII—Head of State, Ministers and Headquar- ters staff	
Demand No. X—Administration of Justice	
Demand No. XIV—Medical	
Demand No. XVI—Agriculture	
Demand No. XXIII—Community Development Projects, etc.	
Demand No. XXV—Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes	
Demand No. XXVI—Irrigation	
Demand No. XXVII—Public Works—Works	
Demand No. XXVIII—Public Works—Establishment and Tools and Plant	
Demand No. XXX—Road Transport Schemes	
Demand No. XXXI—Famine Relief	
Demand No. XXXII—Pensions	
Demand No. XXXIV—Stationery and Printing	
Demand No. XXXV—Forest Department	
Demand No. XLIII—Capital Outlay on Road Transport Schemes	522-525
Demand No. XLIV—Capital Outlay on	
Demand No. XLV—Commuted value of Pensions	
Demand No. XLV—Commuted value of Pensions	
VIII Voting on Demands for Grants for Further Expenditure for 1966-67—	
A.—EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT.	
Demand No. I—Land Revenue	522-525
Demand No. XII—Police	
Demand No. XIII—Education	
Demand No. XIV—Medical	
Demand No. XV—Public Health	
Demand No. XVI—Agriculture	
Demand No. XVII—Fisheries	
Demand No. XIX—Co-operation	
Demand No. XXIII—Community Development Projects, etc.	
Demand No. XXIV—Labour including Factories	
Demand No. XXVI—Irrigation	
Demand No. XXVII—Public Works—Works	
Demand No. XXIX—Public Works—Grants-in-aid	522-525
Demand No. XXXII—Pensions	
Demand No. XXXIV—Stationery and Printing	

Monday, 7th November 1966—cont.

B.—EXPENDITURE ON CAPITAL ACCOUNT.

Demand No. XL—Capital Outlay on Consumers' Co-operatives	525-526
Demand No. XLI—Capital Outlay on Industrial Development	
Demand No. XLII—Capital Outlay on Irrigation	
Demand No. XLIII—Capital Outlay on Public Works	
Demand No. XLVII—Capital Outlay on Schemes of Government Trading	

C.—EXPENDITURE ON LOAN ACCOUNT.

Demand No. XLVIII—Loans and Advances by the State Government	526
IX Government Bills—	
(1) The Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1966	526-527
(2) The Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1966	527
(3) The Indian Registration (Madras Amendment) Bill, 1966	528-534
X Government Motion—	
Change in the Order of Business	527
XI Papers laid on the Table of the House	535-536

Tuesday, 8th November 1966.

I Questions and Answers	577-612
II Adjournment Motions—	
(1) Alleged harassment of agriculturists by procurement officials	612-613
(2) Supply of inferior quality ration rice in Madras city	613-614
III Calling Attention to—	
(1) Food situation in Thanjavur District	614
(2) Havoc caused by cyclone	615-619
IV Presentation of Report—	
Report of Committee on Estimates on Directorate of Hand-loom	619
V Ruling re. Division during Guillotine	619-620
VI Government Bills—	
(1) The Indian Registration (Madras Amendment) Bill, 1966—cont.	620-633
(2) The Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1966	633-634
(3) The Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1966	634-651
(4) The Madras Essential Articles (Control and Requisitioning Temporary Powers) Amendment Bill, 1966 (L.A. Bill No. 17 of 1966)	652
(5) The Madras Requisitioning and Acquisition of Immoveable Property (Amendment) Bill, 1966	652-654
(6) The Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1966	78
(7) The Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1966	78

Tuesday, 8th November 1967—cont.

VII Announcements—

The Madras Requisitioning and Acquisition of Immovable Property (Amendment) Bill, 1966	652
--	-----

VIII Non-official Business—

(A) Bills—

(1) The Christian Succession (Repeal) Bill, 1966	654
(2) The Code of Criminal Procedure (Madras Amendment) Bill, 1966	655

(B) Resolutions—

Resolutions	655-657
(1) Abolition of Land Tax and other taxes based on it	657-677
(2) Food situation in the State	677-690

IX Papers laid on the Table of the House	691-697
---	----------------

Wednesday, 9th November 1966.

I Questions and Answers	731-778
	881-950

II Adjournment Motion—Non-implementation of Bonus Act for workers of the Neyveli Lignite Corporation	778-779
---	----------------

III Government Motion—Suspension of Rule 41 (3)	779
--	------------

IV Calling attention to—

(1) Rice scarcity in the Nilgiris district	779-780
(2) Damages caused to crops and houses in Thanjavur district due to floods	780-781
(3) Destruction of potato crops in the Nilgiris district due to heavy rains	781-783
(4) Pest attack and failure of crops in Chingleput district	783-784

V Presentation of Reports—

(1) Report of the Committee on Public Accounts on the purchase of the lands in Erukkancheri by the Electricity Board	784-785
(2) Report of the Committee on Estimates on Medical, Public Health, Public Health Engineering and Town-Planning Departments	785
(3) Report of the Committee on Subordinate Legislation	785
(4) Report of the Committee on Government Assurance	785

VI Discussion for short duration on re. procurement of paddy in Tiruchirappalli district	785-808
---	----------------

VII Discussion on the statement of the Chief Minister re. cyclone havoc and relief measures	808-834
--	----------------

VIII Farewell Speeches	834-877
---------------------------------------	----------------

IX Papers laid on the Table of the House	878-880
---	----------------

INDEX TO THE THIRD MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES.

How to use the index.

The index is arranged alphabetically. The Main Headings are printed from the margin and the sub-headings are indented from the Main Headings.

Under every Main Heading including various names, entries pertaining to proceedings other than Questions are indicated by printing immediately after the subject-matter within brackets, e.g., (M) for Motion, (C.A.) for Calling Attention, (R) for Resolution, (St.) for Statement, etc. An entry without any such indication will mean that it pertains to a question, except in the case of Bills and Financial Business, the entry in which cases will be self-explanatory.

All the Bills are alphabetically arranged under the Main Heading 'Bill(s)'.

Various bodies like Committees, Councils, Boards, Corporations, etc., are consolidated under the said Main Headings, i.e., 'Committee(s)', 'Council(s)', 'Corporation(s)', etc.

Various Schools, Colleges, Conferences, Ports, temples and similar other broad subjects are shown in alphabetical order under these very Main Headings.

All the Papers laid on the Table of the House are indexed only under the Main Heading "Papers Laid on the Table".

Rulings and Observations from the Chair are indexed under the Main Heading "Chair".

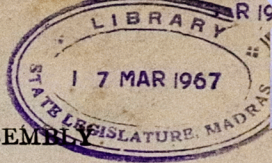
A list of abbreviations used in the Index is given below:—

A.M./Ad. Motion	..	..	Adjournment Motion.
Ann.	..	..	Announcement.
B.O.H.	..	..	Business of the House.
C.A.	..	..	Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance.
C.A.St.	..	..	Calling Attention Statement.
Consid.	..	..	Consideration stage of a Bill. This stage includes—
			(i) Motion to refer to Select/Joint Select Committee.
			(ii) Amendment to refer to Select/Joint Select Committee.
			(iii) Amendment to circulate.
			(iv) Motion to consider as reported by Select/Joint Select Committee.
			(v) Amendment to recommit to Select/Joint Select Committee, etc.
Consid. Cl.	..	..	Consideration of clauses of a Bill.
D.E.E.	..	..	Demands for Excess Expenditure
Dis. S.D.	..	..	Discussion for Short Duration on an urgent matter of Administration.
D.S.G.	..	..	Demands for Supplementray Grants.

G.A.	..	..	..	..	Governor's Address.
G.D.	..	..	..	..	General Discussion.
H.A.H	Dis./H.H.D.	..	..	..	Half-hour Discussion.
Int.	..	..	..	..	Introduction stage of a Bill.
L.A.	..	..	..	..	Legislative Assembly.
L.C.	..	..	..	..	Legislative Council.
M.	..	..	..	..	Motion.
P.M.	..	..	..	..	Privilege Motion.
R/Res.	..	..	..	..	Resolution.
St.	..	..	..	..	Statement.







THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, 2nd November 1966.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half-past ten of the clock, Mr. SPEAKER (THE HON. SRI S. CHELLAPANDIAN) in the Chair.

I.—OBITUARY REFERENCES TO SRI A. RAMACHANDRA RAYAR AND SRI B. PARAMESWARAN, MEMBERS OF THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY, AND DR. C. P. RAMASWAMY AIYAR.

MR. SPEAKER : It is my painful duty to inform the House of the demise of Sri A. Ramachandra Rayar, a sitting Member of this House from Bhuvanagiri Constituency, South Arcot District on the 18th August 1966. He was a keen co-operator and a person of genial and quiet disposition.

It is again my painful duty to inform the House of the sad and sudden demise on 15th September 1966 of another sitting Member of this House, Sri B. Parameswaran, elected from Madurantakam (SC) Constituency in Chingleput District. He was a Member of the Madras Legislative Assembly from 1946 to 1952 representing Chingleput General Rural (SC) Constituency and from 1952-57 representing Madurantakam Reserved Constituency. He was a Minister for Rural Development during 1949-52 and Minister for Religious Endowments and Transport during 1954-57. During 1953-54 he was Mayor of Madras. He was a Member of the Rajya Sabha during 1958-62. He had also served on various committees in different capacities.

It is my melancholy duty to report to the House the sad and sudden demise of Dr. C. P. Ramaswamy Aiyar at London on 26th September 1966 where he had been on a lecture tour.

He was a Member of the Madras Legislative Council from 1919 to 1928 and Law Member of the Madras Government from 1923 to 1928. As a Member of the Governor's Executive Council, he implemented the execution of the Mettur Project, Pykara Scheme and the development of Vizag and Tuticorin Port.

As Dewan of Travancore, he was mainly responsible for the Temple-Entry Proclamation issued by His Highness the Maharaja of Travancore in 1936 and thus earned the esteem of the depressed classes.

Dr. C. P. Ramaswamy Aiyar was a doyen of the legal profession, an eminent educationist, an able administrator, a statesman and a versatile genius.

[2nd November 1966]

On behalf of the House, I will convey the condolence to the members of the bereaved families.

As a mark of respect to the departed souls, I request the hon. Members to stand in silence for a minute.

The Members stood in silence for a minute.

MR. SPEAKER : As a mark of respect to the departed souls, I now adjourn the House till 11 a.m., today.

The House then adjourned, and re-assembled at 11-00 a.m.

II.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

National Physical Education Scheme

11-00 a.m. * 301 Q.—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the National Physical Education Scheme has been adopted in the curriculum of Secondary Schools in the State; and

(b) if so, the details thereof and the benefits to accrue therefrom?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes.

(b) Five periods per week for Standards V to VIII, four for Standards IX and X and three for Standard XI within the School hours are devoted to the following activities :—

- (1) Exercise Tables.
- (2) Drill and Marching.
- (3) Lezium.
- (4) Gymnastics/Folk Dances.
- (5) Major Games; Minor Games and Relays.
- (6) Track and Field Events; National Physical Efficiency Drive Tests and Hiking.
- (7) Combatives.
- (8) National ideals and Good Citizenship; Practical Projects and Community Singing.

The main benefit is that there is one uniform and integrated programme of Physical Education throughout the country.

2nd November 1966]

திரு. வை. சங்கரன் : இதை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு மத்திய அரசாங்கம் ஏதாவது நிதி உதவி அளித்திருக்கிறார்களா? அதோடு சேர்த்து இந்த ஸ்கீம்க்காக நம்முடைய அரசாங்கம் ஆண்டு தோறும் எவ்வளவு செலவழிப்பதற்கு உத்தேசித்திருக்கிறது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இந்தத் திட்டத்திற்காக எவ்வளவு செலவாகிறது என்ற புள்ளிவிவரம் என்னிடம் இல்லை. இதற்காக அதிகச் செலவு ஒன்றுமில்லை. மத்திய அரசாங்கம் இதைப்பற்றித் தெரிவித்தது. நல்ல திட்டமாக இருக்கிறது என்று இந்த அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பயிற்சித் திட்டம் உயர்நிலைப்பள்ளி மாணவர்கள் அத்தனை பேர்களுக்கும் கட்டாயமாகச் சொல்லிக் கொடுக்கப்படுகிறதா? அல்லது குறிப்பிட்ட மாணவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, அவர்களுக்கு மட்டும் சொல்லிக்கொடுக்கப்படுகிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : குறிப்பிட்ட மாணவர்களுக்கு மட்டும் இந்தப் பயிற்சி கொடுப்பது என்பதில்லை. சாதாரணமாக எல்லா மாணவர்களுக்கும் இந்தப் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது.

உயர்நிலைப்பள்ளிகள் பற்றிய சர்வே குறிப்புகள்

* 302 கேள்வி.—**திரு. து. ப. அழகமுத்து :** கனம் முதலமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தென்னிந்திய ஆசிரியர் யூனியன், ஹைஸ்கூல்களைப்பற்றி நடத்திய சர்வே குறிப்புகள் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டனவா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரம் என்ன?

(உ) அதன் மீது சர்க்கார் எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) The Government are aware that the South Indian Teachers' Union Council of Educational Research has conducted among other things a survey of School Library Service and a survey of the Workload of Teachers in Secondary Schools;

(c) The reports were perused with interest.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : அதிலே கொடுக்கப்பட்டுள்ள விவரங்கள் என்ன?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : முதல் சர்வேயின் நோக்கம்.

(1) To ascertain the nature and extent of library service facilities available at present in Secondary Schools;

(2) To determine the facilities the Schools should have for effective service; and

(3) To indicate the ways and means of improving the existing services within a reasonable period.

[2nd November 1966

இதுதான் ஆப்ஜெக்ட். இதை வைத்துக்கொண்டு அவர்கள் சர்வே செய்து சில விவரங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த விவரங்கள் உபயோககரமாகத்தான் இருக்கின்றன. அவற்றை அரசாங்கம் கவனித்துக்கொண்டு வருகிறது.

காட்டூர் கொத்தமங்கலம் ஆரம்பப்பள்ளி

* 303 கேள்வி.—திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டம், லால்குடி வட்டம், காட்டூர் கொத்தமங்கலம் இந்து அரிசினர் உதவிபெறும் ஆரம்பப் பள்ளியில், ஆரம்பத் தேதியிலிருந்து இதுவரை எத்தனை தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்கள் சேர்க்கப்பட்டார்கள், ஆண்டுவாரியாக?

(இ) இல்லை என்றால், காரணம் என்ன?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : (அ) அரசாங்க மானியம் பெறும் காட்டூர் கொத்தமங்கலம் இந்துத் தொடக்கப் பள்ளியில் இதுவரை அரிஜன மாணவர் எவரும் சேர்த்துக் கொள்ளப்படவில்லை;

(இ) இப்பள்ளியில் அரிஜன மாணவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்வதற்கு எத்தகைய மறுப்போ தடையோ இல்லை. எனினும் அரிஜன மாணவர் எவரும் இப்பள்ளியில் சேரத் தமது மனுவை பள்ளி நிர்வாகிக்கு அனுப்பவில்லை. அரிஜன மாணவர் அனைவரும் இக்கிராமத்தில் உள்ள பஞ்சாயத்து யூனியன் தொடக்கப்பள்ளியில் கல்வி பயிலுகின்றனர்.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இதுவரைக்கும் எந்த அரிசன மாணவரும் அந்தப் பள்ளியில் சேருவதற்கு மனுச் செய்துகொள்ளவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அந்த ஊரிலுள்ள ஒரு அரிசன போஸ்ட் மாஸ்டருடைய பிள்ளையை அந்தப் பள்ளியில் சேர்த்துக் கொள்வதற்காக எவ்வளவு தகராறு நடந்தது என்பது நேரிடையாகப் பார்த்தவர்களுக்குத் தெரியும். அதை ஏன் மூடி மறைக்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நான் மூடி மறைப்பதாகக் கனம் அங்கத்தினர் நினைப்பது முற்றிலும் தவறு. என்னிடம் இருக்கிற தகவலை வைத்துக்கொண்டுதான் நான் சொல்கிறேன். இந்தப் பள்ளி நிர்வாகி அரிசன மாணவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதில் மிகுந்த அக்கறை கொண்டிருக்கிறார் என்பது தான் என்னிடத்தில் இருக்கிற தகவல். இதுவரையில் அரிசன மாணவர் ஒருவரும் சேர்த்துக்கொள்ளப்படவில்லை என்பதுதான் என்னிடம் உள்ள தகவல். அங்கு இருக்கிற அரிசனப் பிள்ளைகள் மற்றொரு பள்ளியில் படிக்கிறார்கள் என்பதுதான் என்னிடம் உள்ள

2nd November 1966]

தகவல். குறிப்பிட்டு இன்றை சேருவதற்கு முயற்சித்தார். ஆனால் சேர்த்துக்கொள்ளப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்தால், அதற்கு மேல் விசாரித்து விடை அளிக்கலாம்.

திரு. எம். எஸ். மணி : இந்தப் பள்ளியில் அரிசன மாணவர்கள் சேர்த்துக்கொள்ளப்படவில்லை என்று கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஏதாவது புகார் வந்திருக்கிறதா? அப்படியானால் அதன் பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : புகார் வந்திருந்தால் நிச்சயம் சொல்லியிருப்பேன். மூடி மறைக்கவில்லை, என்னிடம் அப்படி தகவல் ஒன்றுமில்லை என்றுதான் சொன்னேன்.

அரசியல் தியாகிகளின் பிள்ளைகளுக்குக் கல்விச் சலுகை

* 304 கேள்வி.—திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) அரசியல் தியாகிகளின் பிள்ளைகளுக்கு கல்விக்காகக் கொடுக்கப்படும் சலுகைகள் விபரம் என்ன?

(இ) அரசியல் தியாகிகளின் குழந்தைகளிடமிருந்து படிப்புக்கு ஸ்காலர்ஷிப் கோரி 1964-65, 1965-66-ல் வந்த மனுக்கள் எத்தனை?

(உ) எத்தனை பேருக்கு ஸ்காலர்ஷிப் வழங்கப்பட்டது?

(எ) பார்க்கியுள்ள மனுக்களுக்கு வழங்காத காரணமென்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : A statement ^a is placed on the Table of the House.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற விவரத்திலிருந்து சென்ற ஆண்டு வரை இந்தக் கல்விச் சலுகைகள் வழங்கப்பட்ட விவரத்தைப் பார்க்கிற பொழுது, ஏறக்குறைய மூன்றில் ஒரு பாகம் மாணவர்களுக்குத் தகுதி இருந்தால் கூட, ஸ்காலர்ஷிப் கிடைக்கவில்லை என்ற விவரம் தெரியவருகிறது. சென்ற ஆண்டு இந்த நிலை இருந்தால் கூட இந்த ஆண்டிலிருந்தாவது தகுதி உள்ள எல்லா மாணவர்களுக்கும் ஸ்காலர்ஷிப் வழங்குவதற்குக் கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஆண்டுதோறும் இதற்கென்ற குறிப்பிட்ட நிதி ஒதுக்கப்படுகிறது. இது போதாது என்று அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்படும்பொழுது, மேலும் நிதி ஒதுக்குகிறார்கள்.

[2nd November 1966]

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : இந்தச் சலுகை அளிக்கப்படுகிற விவரத்தைப் பார்க்கிற நேரத்தில், 'இறந்துபோன பிள்ளைவழிப் போன் பேத்திகள் ஆகியோர்' என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களோடு இந்தச் சலுகை முடிவடைந்துவிடுமா அல்லது பரம்பரையாக இந்தச் சலுகை நீடிக்கப்படுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பரம்பரையாக இது நீடிக்கப் படமாட்டாது.

திரு. கே. டி கோசல்ராம் : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதிலி லிருந்தும், இந்த அறிக்கையிலிருந்தும், பல பேர்களுக்கு இந்த ஸ்காலர்ஷிப் கிடைக்கவில்லை என்று தெரிபவருகிறது. இந்தக் காரணத்தினால், நிதி ஒதுக்கல் போதுமா என்று குறிப்பிடப் படுவதால், அதற்குரிய நிதியை ஒதுக்குவதற்கு அரசாங்கம் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நான் முன்பே விடை அளித்தேன். நிதி போதாது என்று அரசாங்கத்தின் கவனத் திற்குக் கொண்டுவரப்படும்பொழுது, மேலும் வேண்டிய நிதியைச் சில சமயங்களில் அரசாங்கம் அனுமதித்து ஒதுக்குகிறது.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : ஆண்டுதோறும் இந்த வகைக் காக மொத்தம் எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்படுகிறது என்ற விவரம் சொல்ல முடியுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதற்குத் தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

District Educational Officers.

* 305 Q.—SRI M. S. SELVARAJAN : } Will the
SRI GOMATHI SANKARA DIKSHITHAR : }
Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of posts of District Educational Officers that are vacant and the dates from which they are vacant; and

(b) the reasons therefor?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) Three as on 31st July 1966.

District Educational Officer, Tiruvannamalai.—Vacant from 24th June 1966 consequent on the appointment of the incumbent as Special Officer for School Meals Programme.

District Educational Officer, Madurai.—Vacant from 1st July 1966 consequent on the promotion of the incumbent as Principal.

District Educational Officer, Saidapet.—Vacant from 16th July 1963 consequent on the promotion of the incumbent as Divisional Inspector of Schools.

2nd November 1966]

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : ஜில்லா முழுவதற்கும் கல்விக்கு பொறுப்பாக இருக்கக்கூடிய இந்த அதிகாரிகள் ஸ்தானங்கள் பல மாதங்கள் காலியாக இருப்பதற்கு நியாயம் இல்லை. தகுந்த அளவுக்கு டெப்யூடி இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கு பிரமோஷன் கொடுப்பதற்கு தாமதம் ஏற்படுவதற்கு வேறு விசேஷ காரணம் உண்டா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நீண்ட காலமாக இது குறித்து தாமதம் ஏற்பட்டு, இந்த ஸ்தானங்களைக் காலியாக வைத்துக் கொள்வதற்கு நியாயம் இல்லை என்று நானும் ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஆனால், மேல் பதவிக்குப் பிரமோஷன் செய்வது பரிசீலனை செய்ய வேண்டிய விஷயம். பரிசீலனை செய்வதிலே சில சமயங்களில் தாமதம் ஏற்படுகிறது. இலாகாவின் சொல்வதற்கும், இங்கே அரசாங்க இலாகாவிலே சொல்வதற்கும் வித்தியாசம் இருந்தால், தாமதம் ஏற்படுகிறது. ஆனால் கூடிய சீக்கிரம் இந்தக் காலி ஸ்தானங்கள் பூர்த்தி செய்யப்பட்டு வருகின்றன. இப்பொழுது குறிப்பிட்ட மூன்று ஸ்தானங்களும் பூர்த்தி செய்யப்பட்டு விட்டன.

திரு. சா. கணேசன் : இன்ஸ்பெக்டர்ஸ் போன்ற உத்தியோகஸ்தர்களை பிரமோஷன் செய்வதற்குத் தாமதம் அல்லது அவர்களுக்கு உரிய தகுதி பூரணமாகப் போதாது என்ற கருத்தில் அரசாங்கம் இருக்குமானால், பல்வேறு கலைத் துறைகளில், கல்லூரிகளில் அல்லது வேறு பள்ளிகளில் இருக்கிற தகுதி நிரம்பியவர்களை நேரடியாக இந்த ஸ்தானங்களுக்குப் பொறுக்கி எடுத்துக்கொள்ள அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா? அப்படி ஏதாவது ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அப்படித்தான் அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்து நடத்திக்கொண்டு வருகிறது.

District Boards School Assistants

* 306 Q.—SRI M. S. SELVARAJAN : } Will the
SRI GOMATHI SANKARA DIKSHITHAR : }
Hon. the Chief Minister be pleased to state the position of School Assistants and Deputy Inspectors with more than five years service under the former District Boards when the Schools were taken over by Government on 1st April 1966?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : There are no posts of Deputy Inspectors under the control of the former District Boards. The question of integrating the services of School Assistants and other allied matters is separately under the consideration of the Government.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : சார், ஜில்லா போர்டிலே பணி புரிந்து இருக்கின்ற ஆசிரியர்களுடைய தகுதிக்குத் தக்க விதம், மேல் உத்தியோகம் கொடுக்கவில்லை என்கிற புகார் அரசாங்கத் திற்கு வந்திருக்கிறதா? வந்திருந்தால், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கையின் விவரம் என்ன என்று அறிவிக்கலாமா?

[2nd November 1966]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதைப் பரிசீலிக்க ஒரு கமிட்டி நியமிக்கப்பட்டது ; கல்வித்துறை டெபுடி செக்ரடரி, நிதித்துறை டெபுடி செக்ரடரி, டைரக்டர் ஆஃப் செக்ஷனடரி எஜுகேஷன் இவர்கள் சேர்ந்து அதையெல்லாம் பரிசீலித்து, அவர்களுடைய ரிப்போர்ட்டைக் கூட அனுப்பிவிட்டார்கள். இப்பொழுது அது டைரக்டர் ஆப் செக்ஷனடரி எஜுகேஷன் அவர்களுடைய பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : சார், அவர்களுடைய தகுதிக்குத் தக்க பிரமோஷன் கொடுக்கும்போது, ரிட்ராஸ்பெக்டிவ் எபக்ட் கொடுத்து அமல் படுத்த ஏற்பாடு செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கமிட்டி சிபாரிசு பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று சொன்னேன். அவர்களுடைய ரிப்போர்ட்டு வந்த பிறகு, முடிவுகள் எடுக்கப்படும்.

Optional system in Secondary Schools

* 307 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the details of the proposal to introduce optional system in the Secondary Schools ; and

(b) when the same is expected to be given effect to?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Under the Revised pattern of School Education and Syllabus approved by the Government, pupils of Standards X and XI will choose one elective subject either under Section I or under Section II below :—

Section 1.—Algebra and Geometry, Physics, Chemistry, Biology, History, Geography, Languages (Sanskrit, Arabic or Persian).

Section II.—Secretarial course, Engineering, Agriculture, Home Science, Indian Music, Drawing and Painting.

The Schools will, however, be permitted to offer more than one elective according to the facilities available.

(b) The revised syllabus for Standards X and XI will be introduced in 1967–68 and 1968–69 respectively.

திரு. சா. கணேசன் : முதலாவது பிரிவினும், இரண்டாவது பிரிவினும் உள்ள பாட முறைகள் எல்லாப் பள்ளிகளிலும் அமலாக்கப்படுவது வரவேற்கத்தக்க ஒன்றுதான். ஆனால் வேண்டிய வாய்ப்புகள், சாதனங்கள் எல்லா பள்ளிக் கூடங்களிலும் இருக்கின்றனவா? குறிப்பாக சர்க்கார் நிர்வாகத்திலுள்ள

2nd November 1966]

எல்லா பள்ளிக்கூடங்களிலுமாவது இப்பொழுது எல்லா வசதிகளும் இருக்கின்றனவா? இல்லாவிட்டால், அவற்றைச் செய்து கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இதிலே சப்ஜெக்டுகளில் ஏதாவது ஒன்று எடுக்கப்படும். இவை எலக்டிவ்ஸ். எல்லா சப்ஜெக்டுகளுக்கும் வசதி எல்லாப் பள்ளிக்கூடங்களிலும் இல்லாமல் இருக்கலாம். இருக்கின்ற வசதிகளை வைத்துக்கொண்டு ஏற்பாடு செய்யப்படும். நாளாவட்டத்தில் வசதிகள் பெருகி எல்லா சப்ஜெக்டுகளுக்கும் ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : சார் ஆப்ஷனல் சப்ஜெக்டுகளில் கெமிஸ்ட்ரி, அல்ஜீப்ரா போன்றவை ஆங்கிலத்தில் போதிக்கப்பட்டால்தான் வசதியாக இருக்கும். தமிழிலே போதிக்கப்படும் போது பல சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே, இந்த சப்ஜெக்டுகளை ஆங்கிலத்திலேயே போதிக்க பாடபுத்தகங்களைத் தயாரித்திருக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பல ஆண்டுக் காலமாக இந்த சப்ஜெக்டுகள் தமிழிலே போதிக்கப்பட்டு வருகின்றன. கஷ்டம் ஒன்றும் இல்லை.

Free supply of text books

* 308 Q.—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to provide poor pupils studying in Elementary Schools with text books free of costs; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) A scheme for the free supply of text books to the poor pupils who are provided with the Midday Meals Scheme, has already been sanctioned by the Government.

(b) According to the scheme, the poor students of Standards I to III, who are admitted to Midday Meals Scheme are given free supply of a copy of Tamil Text Book. Besides, students of Standard III will get a copy of Arithmetic Text Book and students of Standard I will get a slate.

திரு. வை. சங்கரன் : பொதுவாக மிட்-டே மீல்ஸ் ஸ்கீமில் உள்ளவர்கள் மட்டும் என்று இல்லாமல், எல்லா ஏழைக் குழந்தைகளுக்கும் இந்த மாநிலத்தில் உள்ள எல்லாக் குழந்தைகளுக்கும் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய உத்தேசம் உண்டா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இந்த ஆண்டில் அனுமதிக்கப் பட்டிருப்பது, மதிய உணவு பெறுகிறவர்களுக்கு என்று. அவர்கள் ரொம்ப ஏழைக் குழந்தைகள் என்று முதல் மூன்று வகுப்பிலும் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது.

[2nd November 1966]

திரு. சா. கணேசன் : வசதி இல்லாத குழந்தைகளுக்குப் பாட புத்தகங்கள் இலவசமாகக் கொடுப்பதை வரவேற்கிறேன். அதே காலத்திலே, தேவையில்லாத அளவுக்கு, வசதியிருந்தாலும்கூட தேவையற்ற அளவில், ஏராளமான நோட்டுப் புத்தகங்களைச் சுமந்துகொண்டு போகவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் இன்னும் எடுக்கப் படாமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதனால், மாணவர்களுக்கு பாரம், பெற்றோர்களுக்குப் பணவிரயம் ஏற்படுகிறது. இதை உடனடியாகக் குறைக்க, தக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் அங்கத்தினர் இதைக் கடந்த ஐந்தாண்டுகளாகச் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறார்கள். அதை நானும் மறக்கவில்லை. இந்த பாரம் குறையவேண்டும். ஆனால், எத்தனை நோட்டுப் புத்தகங்கள் வேண்டும் என்பதை, கல்வி துட்பத்தைப் பொருத்துச் செய்யவேண்டும். அரசாங்கம் உத்தரவு போடமுடியாது. ஆசிரியர்களைக் கேட்டுச் செய்ய வேண்டும். இது ஆசிரியர்களுடைய பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

திரு. நா. இராசாங்கம் : சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, அரிசனங்களுக்கும், மற்றவர்களுக்கும் இந்த புத்தகங்கள் கொடுப்பதில் வித்தியாசம் இருக்கிறது. பஞ்சாயத்து யூனியன் வெல்பேர் டிபார்ட்மென்ட் பள்ளிகளிலும் பகல் உணவு கொடுக்கிறார்கள். மற்றும் சர்க்கார் உதவி பெறும் மாணேஜ்மென்டார் பள்ளிகளிலும் பகல் உணவு கொடுக்கிறார்கள் ; ஆனால் இந்தப் பள்ளிப் பிள்ளைகளுக்கு இந்த இலவச புத்தகங்கள் பெறும் உரிமை கிடையாது. இந்த இரண்டு வகைப் பள்ளிக்கூடங்களையும் இந்தத் திட்டத்தில் சேர்த்து கொள்ள சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அரிசனப் பள்ளிகள் சம்பந்தப் பட்டவரையில் விடை கனம் உள்துறை அமைச்சரைக் கேட்க வேண்டும். கல்வித் துறை மேற்பார்வையில் இருக்கும் பள்ளிகளில் இந்தச் சலுகை கொடுக்கப்படுகிறது. சலுகை பெறாதவர்கள் பற்றித் தெரிவித்தால் வேண்டியதைச் செய்யலாம்.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : நம்முடைய பள்ளிகளில் இலவசமாகப் புத்தகங்கள், நோட்டுகள் கொடுக்க வேண்டும் என்று, ஆஸ்திரேலியா, ஸ்விடன் முதலிய நாடுகள் 80,000 ரீம் பேப்பர் கொடுத்திருந்தும், நம்முடைய சர்க்கார் 36,000 ரீமை மட்டும் உபயோகித்துவிட்டு, பாக்கியைக் கெடுத்துவிட்டது, அச்சடித்து புத்தகங்கள் கூட விற்றிருக்கிறார்கள் என்று பொதுக்கணக்கு அறிக்கையில் வந்திருக்கிறது. அதன்பேரில் அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் அங்கத்தினர் சொல்வது முற்றிலும் சரியில்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால், பதிலளிக்கலாம்.

2nd November 1966]

திரு. கே. டி. கோசல்ராம்: சார், மதிய உணவு போடக்கூடிய எல்லாப் பள்ளிக்கூடங்களிலும் இலவசமாகப் புத்தகங்கள் கொடுப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். இது சம்பந்தமாக ஸ்டாடிஸ்டிக்ஸ் எடுத்து, எவ்விதம் புத்தகங்கள் கொடுக்கப்படுகின்றன என்று அறிய முயற்சி எடுப்பார்களா? மதிய உணவு போடாத பள்ளிகளில் கொடுக்கிறார்கள் என்பதும் அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

கனம். திரு. எம். பக்தவத்சலம்: அப்படிப்பட்ட விவரம் என்னிடம் இல்லை. கனம் அங்கத்தினரிடம் தகவல் இருந்து தெரிவித்தால் மேல் நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

கல்விக்குழு

* 309 கேள்வி.—திரு. செ. மாதவன்: கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மத்திய அரசு நியமித்த கல்விக் குழுவின் (கோதாரி கமிசன்) சிபாரிசுகள் அண்மையில் இம்மாநில அரசாங்கத்தின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பப்பட்டதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது அரசாங்கம் எடுத்த முடிவுகள் யாவை?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) The recommendations of the Education Commission have been received.

(b) They are being examined.

திரு. செ. மாதவன்: ஏற்கனவே, இந்த அரசாங்கத்திடம் கல்லூரிகளில் கால அளவை மாற்றவேண்டும் என்கிற கோரிக்கை இருந்தது. அந்தக் குறிப்பிலே கல்லூரிகளில் எத்தனை ஆண்டுகள் என்று சொல்லியிருக்கிறது என்று அறியலாமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: எண்கேஷன் கமிஷன் தங்களுடைய கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அந்தக் கருத்துக்கள் நாம் அனுசரித்து வரும் முறைகளுக்கு முரணானவையாக இருக்கின்றன. இரண்டு நாட்கள் கல்வி நிபுணர்கள் ஒன்று கூடிக் கருத்தாங்கு நடந்திருக்கிறார்கள். அந்தச் சமயம், இப்பொழுது அமலில் இருக்கும் கால அளவை மாற்றுவது சரியில்லை என்று என்னுடைய கருத்தையும் நான் அவர்களிடம் தெரிவித்திருக்கிறேன். அதையெல்லாம் கருத்தாங்கு ஆராய்ந்து, அவர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பார்கள். அதற்கு மேல் அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தவேண்டும்.

திரு. செ. மாதவன்: ஆசிரியர்களுடைய சம்பளம் மாற்றி அமைக்கப்படவேண்டும், குறைந்தபட்ச சம்பளம் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்று மத்திய சர்க்கார் வலியுறுத்தி இருக்கிறது; இந்தக் குறிப்பிலேயும் காணப்படுகிறது. இந்த ஆண்டு சப்ளி மெண்டரி பட்ஜட்டிலேயே ஆசிரியர்களுடைய சம்பளத்தை உயர்த்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[2nd November 1966]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதைப்பற்றியும் என்னுடைய கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறேன். கனம் அங்கத்தினருக்கும் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். மற்ற மாநிலங்களில் உள்ள ஆசிரியர்களைவிட நம் மாநிலத்தில் உள்ள ஆசிரியர்களுக்கு அதிகச் சலுகைகள் அளிக்கப்படுகின்றன. இப்பொழுது இருக்கும் நிலையில் அதிகரிக்க முடியாது என்று தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

திரு. செ. மாதவன் : 'அந்தக் கருத்தரங்கில் இந்த அறிக்கை பரிசீலனை செய்யப்படுகிறது' என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அங்கு பரிசீலிக்கப்பட்ட பிறகாவது, அதனுடைய அறிக்கையை அரசாங்கம் பரிசீலிக்க இருக்கிறதா? அல்லது, இந்த அறிக்கை மீதே அரசாங்கம் முடிவுக்கு வர இருக்கிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கருத்தரங்கில் தெரிவிக்கப்படும் கருத்துக்களை இந்த அரசாங்கம் கவனிக்கும். அவற்றை மத்திய அரசாங்கத்திற்கும் அனுப்பும்.

Women candidates for S.S.L.C.

* 310 Q.—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Government have envisaged a scheme for imparting free coaching to selected women candidates appearing for the October 1968 S.S.L.C. examination; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No.

(b) Does not arise.

Regional Transport Officers.

* 311. Q.—SRI C. KOTHANDARAMA BAGAVATHAR : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether there is any proposal to appoint Additional Regional Transport Officers in the heavy districts of Coimbatore, Madurai and Chingleput in 1966-67?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : A proposal for the appointment of an Additional Regional Transport Officer in Coimbatore district only is under consideration.

பெரிய நகரங்களிலுள்ள டவுன்பஸ் சர்வீஸ்

* 312 கேள்வி.—திரு. சி. கோதண்டராம பாகவதர் : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

அண்மையில் நீலகிரியில் கூடிய அகில இந்திய அரசாங்கப் போக்குவரத்துத்துறை நிலைக்குழு செய்துள்ள சிபாரிசையொட்டி, வேலூர், திருச்சிராப்பள்ளி, கடலூர், சேலம் முதலிய பெரிய நகரங்களில் உள்ள டவுன்பஸ் சர்வீசை அரசாங்கம் எடுத்து நடத்த உத்தேசமுண்டா?

2nd November 1966]

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : 1966-ம் வருடம் ஏப்ரல் மாதம் 11, 12-ம் தேதியில் உதகமண்டலத்தில் கூடிய மாநில போக்கு வரத்து நிறுவனங்கள் சங்கத்தின் நிலைக்குழு (பொது) அப்படிப்பட்ட சிபாரிசு எதுவும் செய்யவில்லை. அரசாங்கத்திடமும் அம்மாதிரி செயற்குறிப்பு எதுவும் இல்லை.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : இந்தப் பெரிய நகரங்களில் நடைபெறுகிற டவுன் பஸ் சர்வீஸ்களை அந்தந்த முனிசிபாலிட்டிகளுக்கே விட்டுவிடலாம் என்ற யோசனை அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : முனிசிபாலிட்டிகளுக்கு நஷ்டம் ஏதாவது விளைவிக்கவேண்டும் என்ற கருத்து கனம் அங்கத்தினருக்கு இருக்குமானால் அந்த யோசனையைப் பரிசீலனை செய்யலாம்.

திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, அண்மையில் வெளி நாடுகளுக்குச் சென்று வந்துள்ள நம்முடைய தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் இதே கருத்தை வலியுறுத்தியிருக்கிறார்கள். வருமானத்தைப் பெருக்குவதற்காக வரி போடுவதைவிட, பஸ்களை நடத்தி வருமானத்தைப் பெருக்கலாம் என்ற கருத்தை வலியுறுத்தியிருக்கிறார். அந்தக் கருத்தை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : நான் குறிப்பிட்டது நீண்ட தூர பஸ்களைப் பொருத்தது. எப்போதும் எல்லா இடங்களிலும் சொல்லியிருக்கிறேன். விட்டி பஸ் ஸர்வீஸ் எல்லாம் நஷ்டத்தில் தான் நடக்கின்றன. இது இந்தியாவில் மட்டும் அல்ல; உலகத் திலேகூட இதுதான் நிலைமை. நான் சொன்ன கருத்து, நீண்ட தூர பஸ்களைப் பொருத்தது. அதை நாம் விஸ்தரித்துக்கொண்டு தான் போகிறோம்.

திரு. சா. கணேசன் : இம்மாதிரி நகரங்களில் பஸ் விடுவதில் நஷ்டம்தான் ஏற்படுகிறது என்ற கருத்தைக் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஆகவே, இந்தக் கருத்தை மனத்திலே வைத்துக்கொண்டு, பெரிய நகரங்களில் நடைபெறுகிற பஸ் ஸர்வீஸில் நடைமுறையில் நஷ்டம் ஏற்படாமல் இருக்கவும், அல்லது கஷ்டங்கள் ஏற்படாமல் இருக்கவும், என்ன வழிவகை இருக்கிறது என்று கண்டு, கஷ்டங்களை நிவர்த்திக்க அரசாங்கம் முன்வந்திருக்கிறதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இது கொள்கை பூர்வமான விஷயம். நகரங்கள் விரிவடையும்போது புதிய புதிய காலனிகள், புதிய புதிய கல்லூரிகள், புதிய புதிய தொழிற்சாலைகள் முதலியவை எல்லாம் ஏற்படும். அவைகளுக்கெல்லாம் போக்குவரத்துச் சாதனம் கொடுக்கவேண்டியது நம்முடைய கடமையாகும். அந்தக் கடமையை நிறைவேற்றும்போது நஷ்டம் வரும்; நஷ்டத்தைச் சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளத்தான் வேண்டும்.

[2nd November 1966

திரு. எம். எஸ். மணி : நகர எல்லைக்குள்ளே ஓடுகிற பஸ்களைப் பொறுத்த வரையில், நஷ்டம் ஏற்படுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நகராட்சி மன்றங்களுக்கு நஷ்டம் ஏற்படுத்தக் கூடாது என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். அப்படியானால், தனியார்கள் நகர பஸ் சர்வீஸ் நடத்தி நஷ்டப்படுகிறார்கள் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறார்களா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : தனியார்களுடைய கணக்கு களைப்பற்றி நான் அபிப்பிராயம் கூறுவதற்குத் தயாராக இல்லை. ஆனால், தனியார் யாரும், நகரங்களில் மாத்திரம் பஸ் சர்வீஸ் நடத்தி, 'மொபைஸல்' பஸ் ஸர்விசையும் சேர்த்து நடத்தாவிட்டால், அவர்களுக்கு நஷ்டம்தான் ஏற்படும். இதற்கு உதாரணம், ஏற்கனவே இதுபற்றிய விவாதம் நடந்தபோதுகூடச் சொன்னேன். அமெரிக்காவிலுள்ள நியூயார்க் நகரத்தில் நடந்த ஃபிஃப்த் அவென்யூ கோச் கம்பெனியும் ஏறக்குறைய தனியார் துறைதான், நஷ்டத்தில் ஓடி அது திவால் ஆகிவிட்டது, நகராட்சி ஏற்றுக்கொண்டு நடத்துகிறது என்று சொன்னேன்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : கொள்கையை உத்தேசித்து, நகரங்களில் ஓடுகிற பஸ்களைச் சர்க்கார் ஏற்று நடத்துவதற்கு முன்வருமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அதுதான் கொள்கை, எந்த எந்த நகரங்களில் அவசியம் என்று கருதப்படுகிறதோ, அங்கே சர்க்கார் நடத்துகிறது.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : நமது சென்னை நகரத்தில் ஓடிக் கொண்டிருக்கிற சர்க்கார் பஸ் லாபத்தில் ஓடுகிறதா? நஷ்டத்தில் ஓடுகிறதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இது பல முறை இங்கே விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நகரத்தில் ஓடுகிற பஸ்களெல்லாம் நஷ்டத்தில் ஓடுகிறது என்று சொன்னால், சென்னை நகரமும் அதனுள் அடங்கியிருக்கிறது.

State Transport buses between Madras and Polur

* 313 Q.—**SRI C. KOTHANDARAMA BAGAVATHAR :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether the Government propose to ply two State Transport buses on each of the following routes between Madras and Polur (i) via Kancheepuram, Cheyyar and Chetpet and (ii) via Chingleput, Uttiramerur, Wandiwash and Chetpet?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இல்லை.

Provision of shelters at bus stops in City

* 314 Q.—**SRI V. SANKARAN :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether the State Transport Department has proposed to provide shelters at all the bus stops in Madras City?

2nd November 1966]

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இல்லை. சென்னை நகரில் பஸ் நிற்முமிடங்களில் நிழல் அமைப்புகளை சென்னை மாநகராட்சி நிறுவி வருகிறது.

திரு. வை. சங்கரன் : அதிகமான பிரயாணிகள் பஸ்களுக்காகக் காத்திருக்கும் முக்கியமான இடங்களிலும், அதிகமான பிரயாணிகள் ஏறி இறங்கக்கூடிய இடங்களிலும் 'ஷெல்டர்' களை அமைக்கும்படியாகக் கார்ப்பரேஷனைச் சர்க்கார் தூண்டுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : சென்னை நகரத்தைப் பொறுத்த கேள்வி இது. சென்னை நகரத்தில் 521 பஸ் ஸ்டாப்கள் இருக்கின்றன. 255 பஸ் ஸ்டாப்களில் ஷெல்டர்கள் இருக்கின்றன. சமீபத்தில் நான் அறிக்கை ஒன்று கொடுத்து, ஷெல்டர்கள் கட்டுவதற்குப் பொது மக்கள் தாராளமாகப் பணம் உதவ வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டேன். அதற்காக இருபத்தெட்டாயிரம் ரூபாய் சொச்சம் வந்திருக்கிறது. ஆகவே, இன்னும் 28 ஷெல்டர்கள் போடப்படும். மேலும், மேலும் இந்த விதமான நன்கொடைகள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன.

Export of bus coaches

* 315 Q.—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Government have entered into any agreement to supply bus coaches built at Madras State Transport Department Workshop to certain countries abroad; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) No.

(b) Does not arise.

கால்நடைப் பண்ணைகள்

* 316 கேள்வி.—திரு. ம. கமலநாதன் : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

ஓசூர் கால்நடைப் பண்ணையை விரிவாக்கும் திட்டம் ஏதேனும் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : ஹோசூர் மாட்டுப் பண்ணையில் உள்ள கோழி வளர்ப்புப் பிரிவை விரிவாக்கும் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் அனுமதி வழங்கியுள்ளது. அங்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு 25,000 கோழிக் குஞ்சுகளை உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்பது இத்திட்டத்தின் குறிக்கோளாகும். பற்பல துறைகளிலிருந்து கோழிக்குஞ்சுகள் வேண்டுமென்று கேட்பதால், இந்த அதிகரித்த தேவையைப் பூர்த்தி செய்வதற்காக இத்திட்டம் உருவாக்கப்பட்டுள்ளது. இந்தப் பண்ணையில் தற்பொழுது வேறு எந்த விதமான விரிவுத்திட்டங்களையும் நிறைவேற்றும் எண்ணமில்லை.

[2nd November 1966

திரு. ம. கமலநாதன் : இந்தத் திட்டத்திற்கு அரசாங்கம் எவ்வளவு பணம் ஒதுக்கி இருக்கிறது? அது எப்போது துவக்கப் படும்?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

திரு. ம. கமலநாதன் : செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் புதிதாகக் கால்நடைப் பண்ணை அமைக்கப்படக் கூடிய நிலையில், ஏற்கனவே நல்ல முறையில் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கும் ஹோசூர் கால்நடைப் பண்ணையையே மேலும் விஸ்தரிப்பதற்கு ஏன் அனுமதிக்கக் கூடாது?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : ஹோசூர் கால்நடைப் பண்ணையானது இந்தியா தேசத்திலேயே மிகப் பெரிய அளவில் நல்ல முறையில் நடைபெற்று வருகிற பண்ணையாகும். அங்கு ஒரு பண்ணை இருந்தாலும், நாட்டில் இன்னும் பல பண்ணைகளை அமைக்கவேண்டும் என்ற வகையில், சென்னை நகரத்தையடுத்த பூபேரும்புதாருக்குப் பக்கத்தில் ஓர் இடத்தைப் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். ஹோசூர் பண்ணையை மேலும் விரிவாக்கவேண்டுமென்றால், அதிகமாகச் செலவாகும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

* 317 Q.—**SRI V. SANKARAN :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the work done by the sheep farm in Sandynallah in Nilgiris district till date towards the improvement of indigenous sheep and also production of high variety of wool?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : சபைமுன் விவர அறிக்கை ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. வை. சங்கரன் : இம்மாதிரி அபிவிருத்தி செய்த ஆட்டினம் தனியார்களுக்கும் கொடுக்கப்படுமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் தனியார்கள் வைத்திருக்கும் ஆட்டின அபிவிருத்திக்கும் விஸ்தரிக்கப்படுகிறதா என்றால், அதற்குத் தனிக் கேள்வி வேண்டும். தனியார்கள் வைத்திருக்கும் ஆட்டினங்களை அபிவிருத்தி செய்வதற்கும், கடை கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு இருக்கிறது.

* 318 கேள்வி.—**திரு. து. ப. அழகமுத்து :** }
திரு. வை. சங்கரன் : } கனம் உள்துறை

அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) உதகமண்டலத்திலுள்ள ஆடு வளர்ப்புப் பண்ணையில் சமீபத்தில் அதிக அளவில் ஆடுகள் இறந்து போயின என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில் எத்தனை ஆடுகள் இறந்தன?

(உ) அதன்மூலம் ஏற்பட்ட நஷ்டம் எவ்வளவு?

(எ) இது குறித்து எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட தடுப்பு முறைகளின் விவரமென்ன?

2nd November 1966]

THE HON. SRI P. KAKKAN : A statement^a is placed on the table of the House.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : சார், உதகமண்டலத்தில் உள்ள ஆட்டுப் பண்ணையில் 423 ஆடுகள் இறந்து விட்டன என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தப் பண்ணையில் உள்ள மொத்த ஆடுகள் எத்தனை என்று அறியலாமா ? 11-30 . m.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அந்தப் பண்ணையில் 1966-67-இல் 1,760 ஆடுகள் இருந்தன.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : அந்தப் பண்ணையில் எந்த ரக ஆடுகள் வளர்க்கப்படுகின்றன ? இவ்வளவு அதிகமான ஆடுகள் இறந்து போனதற்கான காரணங்கள் என்ன ?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : சீமையில் இருந்து கடா ஆடுகள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். நீலகிரியிலுள்ள ஆட்டு ரகத்தை இந்த ஆடுகளைக் கொண்டு உயர்த்தினால் ரோமம் உயர்ந்ததாக, அதிகம் கிடைக்கக்கூடும் என்று செய்திருக்கிறோம். இன அபிவிருத்தி செய்து கம்பளி உற்பத்திக்கு வழிவகுக்க வேண்டும் என்று செய்தோம். அங்கிருந்து வந்த ஆடுகள், இங்குள்ள ஆடுகளோடு சேர்ந்து போட்ட குட்டிகள் தான் அதிகம் இறந்துவிட்டன. இறந்துபோன ஆடுகளை அறுத்து வைத்தியப் பரிசோதனை செய்ததில் அவற்றுக்குக் கண்டு இருந்த நோய் தெரியவந்தது. அத்தகைய நோய் மற்ற ஆடுகளுக்கு வராதிருக்கப் போதுமான முன் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. மேலும் இதுபற்றி ஒரு மகாநாடு கூட நடத்திப் பரிசீலனை செய்ய இருக்கிறோம். மேலும் ஆடுகள் இறக்கக் கூடாது என்பதற்கு அதிகக் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : சீமையில் இருந்து ஆடுகள் தருவிக்கப் பட்டன என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். எந்தச் சீமையிலிருந்து ?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : ஆஸ்திரேலியா போன்ற நாடுகளில் இருந்து தருவிக்கப்பட்டன.

திரு. எம். எஸ். மணி : இவ்வளவு ஆடுகள் இறந்ததற்குக் காரணம் வெளிநாடுகளில் இருந்து இறக்குமதி செய்யப்பட்ட ஆடுகள், நீலகிரியிலுள்ள இலைகளைத் தின்கிறபோது ஜீரணித்துக் கொள்ள சகத்தி இல்லாது இருப்பது தான் என்று ஆராய்ச்சி யாளர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்களே, இதனால் லட்சக்கணக்கான ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டுள்ளதால் மேற்கொண்டு இந்த ரக ஆடுகளை வளர்ப்பதில் பிரயோசனம் இல்லை என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்களே, இப்படிப்பட்ட காரியத்தில் இனி இறங்காமல் இருக்கும் உத்தேசம் சர்க்காருக்கு உண்டா ?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : நீலகிரிப் பகுதியில் உள்ள இலைகளை இந்த ஆடுகளால் ஜீரணித்துக்கொள்ள முடியவில்லை என்ற கருத்தை எந்த ஆராய்ச்சியாளர் சொன்னார் என்று தெரியவில்லை.

[2nd November 1966]

கனம் அங்கத்தினருக்கு என்கிருந்து அந்த விவரம் கிடைத்ததோ தெரியாது. அந்த மாதிரி அரசாங்கத்திடம் எவ்விதத் தகவலும் இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : 423 ஆடுகள் இறந்துவிட்டன, 12 ஆயிரம் ரூபாய் நஷ்டம் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இவ்வளவு ஆடுகளும் ஒரு மாத காலத்தில் இறந்தனவா? ஓராண்டு காலத்திற்குள் இறந்தனவா? ஒரு மாத காலத்திற்குள் இறந்தன என்றால் வைத்தியப் பரிசோதனை செய்யப்பட்டு விசாரணை நடத்தப்பட்டதா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : ஒரே மாதத்தில் சாகவில்லை. தொடர்ந்து இரண்டு மூன்று மாதங்களில் இறந்தன. அவை எத்தகைய நோயினால் இறந்தன என்று ஆராய்ந்து அந்த நோய் வராமல் தடுக்க தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிடும்போது, சீமையில் இருந்து வந்த ஆடுகளுக்கும், இங்குள்ள ஆடுகளுக்கும் பிறந்த குட்டிகள் இறந்தன என்று குறிப்பிட்டார்கள். சீமையில் இருந்து வந்துள்ள ஆடுகளே இறந்திருக்கின்றனவா? அப்படி என்றால் எவ்வளவு?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இத்தகைய முழு விவரம் வேண்டுமென்றால் தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

Films on Farm problems

* 319 Q.—**SRI V. SANKARAN :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Agricultural Department has produced a series of films on Farm problems in the State; and

(b) if so, the details thereof?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) ஆம்.

(இ) வெளியான திரைப்படங்களின் விவரங்கள் பின் வருமாறு :—

(1) ஜப்பானிய நெல் பயிராகும் முறை (சாதாரணப் படம்).

(2) வேர்க்கடலைப் பயிர்கள் மீது விமானத்திலிருந்து மருந்து தெளித்தல் (சாதாரணப் படம்).

(3) குப்பை உரம் தயாரித்துப் பயன்படுத்துதல் (ஈஸ்ட்மன் வர்ணப்படம்).

(4) சோளப் பயிரைத் தாக்கும் நோய்கள் (சாதாரணப் படம்).

(5) பருத்தியைத் தாக்கும் நோய்கள் (சாதாரணப் படம்).

2nd November 1966]

(6) விதைகளுக்கு மருந்து முதலியன தெளித்துப் பாதுகாத்தல் (சாதாரணப் படம்).

(7) நெற்பயிரைத் தாக்கும் நோய்கள் (சாதாரணப் படம்).

(8) சேமித்து வைத்த விளைபொருள்களைத் தாக்கும் நோய்கள் (சாதாரணப் படம்).

(9) உருளைக்கிழங்கு பின்கருகல் நோய், முன்கருகல் நோய், நீண்டுருண்ட புழுக்காளல் ஏற்படும் நோய் golden namtode (சாதாரணப் படம்).

திரு. வை. சங்கரன் : இந்தப் படங்கள் கிராமப் பகுதியில் உள்ள மக்களுக்குப் போட்டுக் காட்டப்படுகின்றனவா? காட்டப்படுகின்றன என்றால் எந்த எந்த இடங்களில் போட்டுக் காட்டப்பட்டிருக்கிறது? இல்லை என்றால் இனியாவது கிராமப் புறங்களில் போட்டுக்காட்ட நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : ஏற்கனவே எடுக்கப்பட்ட படங்கள் வட்டார பள்ளக்குகளில் போட்டுக் காட்டப்படுகின்றன. தஞ்சை, திருநெல்வேலி, மதுரை போன்ற மாவட்டங்களில் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் எல்லா மாவட்டங்களிலும் போட்டுக்காட்ட ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

அரிசன கிறிஸ்தவர்கள்

* 320 கேள்வி.—திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நமது நாட்டில் ஆதி திராவிடர்களாக இருந்து மதம் மாறிய கிறிஸ்துவர்களுக்கு (Harijans) சர்க்கார் கொடுக்கும் சலுகையில் மத்திய சர்க்கார் ஓர் கொள்கையும், மாநில சர்க்கார் வேறு ஒரு கொள்கையும் வைத்திருப்பதற்குக் காரணங்கள் யாவை?

(இ) இரண்டு கொள்கைகளும் ஒருங்கிணை நமது சர்க்கார் மத்திய சர்க்காருக்கு ஏதாவது வேண்டுகோள் விடுத்திருக்கிறதா?

(உ) ஆம் எனில், அதன் விவரமென்ன?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) 1950-ஆம் ஆண்டு அரசியலமைப்பு (ஹரிஜனங்கள்) ஆணையின் (இது பின்னர்த் திருத்தியமைக்கப்பட்டது) 3-வது பாராவின்படி இந்து மதம் அல்லது சீக்கிய மதம் அல்லாத வேறு மதத்தைச் சேர்ந்த எந்த நபரும் ஹரிஜன வகுப்பைச் சேர்ந்தவராகக் கருதப்படமாட்டார். இந்திய அரசு சினர் கொள்கை அரசியலமைப்பை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

ஹரிஜன வகுப்பிலிருந்து மதம் மாறிய நபர்கள் மாநில அரசாங்கத்தால் “உதவி பெறத் தக்க பிற வகுப்பினர்” என்று வகைப்படுத்தப்படுகின்றனர்.

[2nd November 1966]

(இ) “பின் நிலையில் உள்ள பிற வகுப்பினர்களுக்கு” சாதாரணமாகக் கொடுக்கப்படும் சலுகைகள் மதம் மாறிய ஹரிஜனங்கள் கல்வியிலும் பொருளாதார நிலையிலும் பின் தங்கிய நிலையில் இருக்கும் வரையில் அவர்களுக்கும் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்று இந்திய அரசு ஏற்கனவே இம்மாதில் அரசாங்கத்துக்குத் தெரிவித்துள்ளபடியால், இந்திய அரசுக்கு இதுபற்றி எவ்விதமான முறையீடும் செய்யப்படவில்லை.

(உ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, மாநில அரசாங்கத்தில் மதம் மாறிய ஹரிஜனக் கிறிஸ்துவர்களுக்கு எல்லாச் சலுகையும் தருகிறார்கள். கல்விச் சலுகை, பொருளாதாரச் சலுகை எல்லாம் அளிக்க வேண்டும் என்று ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மத்திய சர்க்கார் அளிக்கிற சலுகைகளும் இவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டால் என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : மத்திய சர்க்காரைப் பொறுத்தவரையில் அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திலேயே மதம் மாறிய ஹரிஜனக் கிறிஸ்துவர்களுக்குக் கொடுக்க முடியாதபடி அமைந்திருக்கிறது.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : மதம் மாறிய கிறிஸ்துவ ஹரிஜனங்கள், மதம் மாறாமல் இருக்கிற ஹரிஜனங்கள் ஆகிய இரண்டு பேர்களுிடத்திலும் பார்த்தால் அவர்களைவிட இவர்கள் என்ன தாழ்ந்து இருக்கிறார்கள் அல்லது உயர்ந்து இருக்கிறார்கள் என்று புரியவில்லை. அதற்கு விளக்கம் சொல்ல முடியுமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : விளக்கம் மத்திய சர்க்காரிடத்தில்தான் கேட்கவேண்டும்.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : நேற்றைய தினம் வரையிலும் இந்து ஹரிஜனக் கிறிஸ்துவ இன்று கிறிஸ்துவ மதத்தில் அவன் சேர்ந்து விட்டதாலே எந்த வகையில் பொருளாதாரச் சலுகையில் உயர்ந்து விட்டான் என்று புரியவில்லை. மதம் மாறிய ஹரிஜனங்களுக்கு இந்தச் சலுகைகள் கிடையாது என்று வைப்பதாலே இந்த அரசாங்கம் மதமாற்றத்தைத் தடுக்க வேண்டும் என்று கருதுகிறதா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : மதமாற்றத்தைத் தடுக்க வேண்டும் என்ற நோக்கம் அரசாங்கத்திற்கு இல்லை. அவரவர்கள் அவரவர்களுடைய உண்மையான மதத்தைப் பின்பற்றி நடக்கவேண்டும் என்றுதான் விரும்புகிறது. கான்ஸ்டிடியூஷனில் அப்படிக் கொடுப்பதற்கு வகையில்லை. நம்முடைய சர்க்கார் நிதியின் கீழ் வரும் திட்டங்களைப் பொறுத்த வரையில் எல்லாச் சலுகைகளும் அளித்துக்கொண்டுதான் வருகிறோம்.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : மதம் மாறிய ஹரிஜன கிறிஸ்தவர்களுக்குக் கொடுக்கிற மாதிரி, பிகவம் பிற்பட்ட இனத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் மதம் மாறியிருந்தால், சமிகவம் பிற்பட்ட

2nd November 1966]

இனத்தவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற சலுகை இவர்களுக்கும் கொடுக்கப் படுகிறதா? அப்படிக் கொடுக்காவிட்டால் இனியாகிலும் அப்படிக் கொடுக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : பாக்வேர்ட். மோஸ்ட் பாக்வேர்ட் இனத்தவர்கள் மதம் மாறியிருந்தால் அவர்களுக்கு இப்போது சலுகை கொடுப்பதில்லை. இதுபற்றி நன்கு பரிசீலனை செய்து தான் இப்படி முடிவு எடுக்கப்பட்டது.

திரு. நா. இராசாங்கம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் மதம் மாறுகிற காரணத்தினால் அவர்களுக்குச் சலுகை இல்லை என்பது சரியாகாது. முன்பு இருந்த நிலையிலே தான் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். அதே நெருவில்தான் இருக்கிறார்கள். மதம் மாறியவர்களுக்கும் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பிற்போக்கான நிலைமையைப்பற்றி அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தாமல் இல்லை. ஏந்தச் சமயத்தைச் சார்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் பிற்போக்கான நிலையில் உள்ளவர்களுக்கு உதவி செய்யவேண்டும் என்பதுதான் இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கை. பிற்போக்கானவர்கள் இரண்டு வகையாகப் பிரிக்கப்படுகிறார்கள். பாக்வேர்ட், மோஸ்ட் பாக்வேர்ட் என்பதாகப் பிரிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதைத் தவிர, இந்து சமயத்தைப் பொறுத்தவரை தீண்டப்படாதவர்கள் என்று இருந்தார்கள். கிறிஸ்துவ மதத்தைப் பொறுத்தவரையில் தீண்டப்படாதவர்கள் என்பதே கிடையாது. பாக்வேர்டாக இருக்கலாம், மோஸ்ட் பாக்வேர்டாக இருக்கலாம். இந்து சமயத்தில் தீண்டப்படாதவர்கள் என்று இருந்தவர்களுக்குச் சில சலுகைகள் அளிப்பது என்று அரசாங்கம் செய்திருக்கிறது. மதம் மாறியவர்களிடத்திலே தீண்டப்படாத தன்மை என்பது இல்லை, பொருளாதாரத்துறையில் பிற்போக்காக, மிகவும் பிற்போக்காக உள்ளவர்கள் என்ன என்ன சலுகைகளைப் பெறுகிறார்களோ அவற்றை இவர்களும் பெறுகிறார்கள்.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : சார், இந்த ராஜ்யத்திலே கன்னியாசுமரி ஜில்லாவிலே மதம் மாறிய கிறிஸ்தவர்களாகிய பரவர் என்ற பிஷ்ப்மென் கம்யூனிட்டிக்குப் பல சலுகைகள் கொடுக்கப் படுகின்றன. அந்தச் சலுகைகள் கன்னியாசுமரி ஜில்லாவைத் தவிர மற்ற ஜில்லாக்களில் அப்படி இருக்கக்கூடியவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன? அங்கே கொடுக்கப்படும் சலுகைகளை இதர ஜில்லாக்களில் உள்ளவர்களுக்கும் விஸ்தரிக்க சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளுமா? முதலமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்பொழுது கிறிஸ்தவர்கள் மதம் மாறிய பின்னால் ஜாதி பாசுபாடு இல்லை என்று சொன்னார்கள். என்னுடைய ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையில் நான் எடுத்துக்காட்ட முடியும். அங்கே இருக்கக்கூடிய சர்ச்-களை எடுத்துக்கொண்டால், வடக்கன் குளம் போன்ற சில ஊர்களிலுள்ள சர்ச்சுகளில் பிள்ளைமார்களுக்குத் தனியிடம்,

[2nd November 1966

நாடார்களுக்குத் தனியிடம், ஹரிஜனங்களுக்குத் தனியிடமென்று இருக்கிறது. கிறிஸ்தவர்களாக ஆகி விட்டதில் அவர்களிடம் மாறுதல் ஒன்றுமில்லாமலிருப்பதால், கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் கிறிஸ்தவர்களாக உள்ளவர்களுக்குச் சலுகைகள் கொடுக்கும் பொழுது ஏன்மற்ற ஜில்லாவிலுள்ளவர்களுக்கும் கொடுக்கக் கூடாது என்கேட்க விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : எல்லா மதங்களும், கிறிஸ்தவ மதமும், புனிதமான மதங்கள்தான். ஆனால் கனம் அங்கத்தினர் சொல்லியிருந்து அந்த மதத்தைக் கொஞ்சம் குறைத்துப் பேசுகிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஏனென்றால் அந்த மதத்தில் வெவ்வேறுகப் பிரித்து வைக்கிறார்கள் என்று சொன்னாலே அதுதானே அர்த்தம்? கன்னியாகுமரி ஜில்லாவைப் பொறுத்த வரையில் கிறிஸ்தவர்களுக்குச் சலுகைகள் கொடுக்கிறார்கள். காரணம், அந்தப் பகுதியைத் திருவனந்தபுரம் ராஜ்யத்திலிருந்து இணைக்கும்பொழுது என்ன சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டனவோ அவற்றையெல்லாம் கொடுக்கவேண்டுமென்பது ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது. ஆகவே தான், அந்த முறையிலே கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : அந்த ஜில்லாவில் மாத்திரம் அந்தச் சலுகைகள் கொடுக்கப்படும்பொழுது, இதர ஜில்லாக்களுக்கும் ஏன் அந்தச் சலுகைகள் கொடுக்கக்கூடாது என்பதுதான் என் கேள்வி. ஆகவே, கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் இதை சிம்பதடிக் ஆகக் கன்ஸிடர் பண்ணவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(பதில் இல்லை).

House-sites for Backward Communities

* 321 Q.—SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether there is any proposal under the consideration of the Government to provide house-sites to Backward Communities who do not have house-sites; and

(b) if so, the particulars thereof?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) & (b) A statement^a is placed on the Table of the House.

திரு. க. ர. நல்லசிவம் : அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கக் கூடிய பதில் கொள்கைப் படலமாகவே இருக்கிறது. வருகின்ற காலத்தில் நிலமில்லாது இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு வீடுகள் கொடுக்கக்கூடியதைப்பற்றித்தான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது சமூகத்திலே பின்தங்கியவர்களாக, பொருளாதாரத் துறையிலே பின்தங்கியவர்களாக உள்ளவர்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்கவேண்டும். புறம்போக்கு நிலங்களிலே அவர்கள்

2nd November 1966]

குடியிருந்து வருகிறார்கள். அவர்களுையெல்லாம் ரெவின்யூ துறையிலும், பெருவழித் துறையிலும் உள்ளவர்கள் வெளியேற்று வதற்கு நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்கள். கொள்கையை நிறைவேற்றிக்கொள்வதைப் பின்னால் வைத்துக்கொள்ளட்டும். ஆனால், தற்காலிகமாக அவர்கள் அங்கிருந்து வெளியேற்றப்படாமல் இருப்பதற்கு, அவர்களுடைய குடிசைகள் அகற்றப்படாமல் பாதுகாப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ளுமா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : பொதுஜனப் போக்குவரத்துக்கு இடையூறுக ஏதாவது வீடுகள், ரோடுகளில், ஏரிகளில், சதுளங்களில் இருந்தால் அவற்றிலுள்ளவர்களைத்தான் வெளியேற்ற வேண்டியிருக்கும். ஆனால், ரொம்ப காலமாக நிலத்திலே உழுது பயிரிட்டு, தண்டத் தீர்வை கட்டியிருந்தாலும், பல வருஷங்களாகக் குடியிருந்தாலும் அவற்றையெல்லாம் பார்த்துச் செய்யவேண்டுமென்று உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது. இதைத் தவிர, பல பேர்களுக்கு பட்டாக்கள் கொடுக்கப்படுகின்றன என்பது கனம் அங்கத் தினருக்குத் தெரியும் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : கொடுக்கப்பட்டுள்ள அறிக்கையில் இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட 10 இடங்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்றும், இதற்காக ரூ. 25 லட்சம் செலவாகும் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த 10 இடங்கள் எவையென்று தெரிந்து கொள்ளலாமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அந்த இடங்களின் பெயர்கள் என்னிடத்தில் இல்லை. இதைப்பற்றிக் கலெக்டர்கள் ரிப்போர்ட் அனுப்பி வைத்திருக்கிறார்கள். The report is under Scrutiny.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : பத்து இடங்களைப்பற்றிய தகவல் இன்னும் வரவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படியானால் தகவல் கிடைத்த பிறகு என் போன்றவர்களுக்குத் தனியாக அந்த இடங்களைப்பற்றிய விவரங்களை அனுப்பி வைப்பார்களா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : தகவல் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்லவில்லை. இப்பொழுது என்னிடத்தில் இல்லை என்றுதான் சொன்னேன்.

திரு. பி. கே. மூக்கையா தேவர் : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்பொழுது பல ஆண்டுகளாக இருந்தவர்கள் பாதிக்கப்படமாட்டார்கள். வீடுகளுக்குப் பட்டாக்கள் கொடுக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். உசிலம்பட்டியில் கண்மாய்க் கரையிலே பாதிப்பு இல்லாத இடங்களில் இருந்த 100 கடைகள் இடித்து நொறுக்கப்பட்டு அப்புறப்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன என்ற விவரம் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா?

[2nd November 1966]

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : உசிலம்பட்டியைப் பொறுத்த வரையில் கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரியும், அங்கிருந்து தேனி, கம்பம் போன்ற இடங்களுக்குப் போகவேண்டுமென்று சொன்னால் டர்னிங் போய்தான் போகவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, பொது ஜனப் போக்குவரத்துக்கு எங்கே இடையூறு இருக்கிறதோ அங்கே தான் அப்புறப்படுத்துவார்கள்.

திரு. க. ர. நல்லசிவம் : பொதுஜனப் போக்குவரத்திற்கு இடைஞ்சல் செய்யவேண்டுமென்று வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்களைப் பற்றி நான் சொல்லவில்லை. இடைஞ்சல் இல்லாத இடங்களில்கூட ஹைவேஸ் டிபார்ட்மென்ட் ஆட்சேபக் குறிப்பு எழுதி விட்டால் உடனே அப்புறப்படுத்திவிடுகிறார்கள். ஆகவே, அப்படியில்லாமல் மிக நெருக்கடியான இடங்களிலேயிருந்து வெளியேற்று வதற்கும், அவர்களுக்கு மாற்று இடங்கள் கொடுப்பதற்கும், போக்குவரத்து ஓரளவுக்குப் பாதகம் இல்லாமல் போகமுடியும் என்ற இடங்களிலே வெளியேற்றமும் பாதுகாப்புக் கொடுப்பதற்கும், ஏற்பாடு செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : கனம் அங்கத்தினர் பொதுவாகப் பேசுகிறார்கள். எங்காவது அந்த மாதிரிப் பொதுஜன போக்குவரத்து இடையூறு இல்லாத இடங்களிலிருந்து அப்புறப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற தகவல் இருந்தால் அதைப்பற்றித் தெரிவித்தால் நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலுள்ள ஏரல் பாலம்

* 322 கேள்வி.—**திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் :** கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி ஜில்லா, ஏரல் பாலத்தின் தென்கரை அப்ரோச் ரோடு ஆரம்பத்தில் திட்டமிடப்பட்டபடி அமைக்கப் படுகிறதா?

(இ) இல்லை எனில், காரணமென்ன?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) & (b) The original alignment of the South Approach road has been revised. The original alignment cut across costly wet lands and split them up. The revised alignment is shorter in length and avoids acquisition of costly occupied wet lands. It is laid on a flood bank on land belonging to Government. Adequate safeguards are being taken by providing wider blacktopped surface at curves, and hand-rails and safety guards with painted tar drums at intervals.

* 323 கேள்வி.—**திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் :** கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி ஜில்லா ஏரல் பாலத்தின் உத்தேசச் செலவென்ன?

2nd November 1966]

(இ) அப் பாலம் தற்போது அமைக்கப்படுவதைவிட உயரமாக மாற்றி அமைக்குமாறு அப் பாலத்திற்கு அஸ்திவாரமிட்ட காலத்திலிருந்தே தொடர்ந்து பொது மக்களிடமிருந்தும், ஸ்தாபனங்களிலிருந்தும் முறையீடுகள் சர்க்காருக்கு வந்து கொண்டுள்ளனவா?

(உ) அக்கோரிக்கைகளின் மீது எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) The estimated cost of the causeway across the Thambaraparani at Eral is Rs. 7.20 lakhs.

(b) Yes, representations have been received from the public.

(c) The representations have been examined and it has been found that the present design is adequate to meet observed flood conditions.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : சார், அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கக்கூடிய விவரத்திலிருந்து, அந்த ரோடுக்காக ஆரம்பத்தில் ஆர்ஜிதம் செய்யவேண்டுமென்றிருந்த நிலங்கள் விலை மதிப்புள்ள நஞ்சை நிலங்களாய் இருந்தன என்ற விவரம் தெரிகிறது. ஆனால், இரண்டாவது தரம் போட்ட பிளான் கூட மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. ஆரம்பத்தில் ஒரு சிறு பகுதி நஞ்சையாக இருந்ததால் விட்டுவிட்டார்கள். பிறகு முற்றிலும் புஞ்சைப் பகுதியாகவே இருக்குமிடங்களிலே போடுவதற்குத் திட்டமிட்டு ஏறக்குறைய எல்லாப் பகுதிகளிலும் ரோடு போடப்பட்டுவிட்டது. ஆனால், அது அழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. புஞ்சைப் பகுதியில் போடுவதை விட்டுவிட வேண்டிய அவசியமில்லை. இதனால் அந்தப் பகுதியின் குறுக்கே ஓடுகின்ற பாய்மான வாய்க்காலுக்கு மண்ணினால் சேதம் வந்திருப்பதாகவும், பாய்மான வசதிகள் குறைவதாகவும் அங்கே இருக்கக்கூடிய விவசாயிகள் முறையிட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு என்ன பாதுகாப்புக் கொடுக்கப்படும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : விவசாயிகள் முறையீடு சம்பந்தமாய் விவரம் ஒன்றுமில்லை. அதை மாற்றி அமைப்பதற்குப் பல முயற்சிகள் நடந்தன. கடைசியாக சீலப் எஞ்சினியர் அவர்களே நேரடியாகப் போய்ப் பார்த்துப் பரிசீலனை செய்து ப்ளான் வந்து, அந்தப் ப்ளானைத்தான் அரசாங்கம் அங்கீகாரம் செய்திருக்கிறது.

கலெக்டரிடம் நேரிடை மனுக்கள்

* 324 கேள்வி.—திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் 1965 ஜனவரி முதல் இன்று வரையில் கலெக்டரிடம் கொடுக்கப்பட்ட திங்கட்கிழமை தோறும் வரும் குறைகளை தெரிவிக்கும் மகஜர்கள் (Monday petitions) எத்தனை?

[2nd November 1966]

(இ) அவைகளுள், தீர்வு காணப்பட்ட, நிராகரிக்கப்பட்ட மகஜர்கள் முறையே எத்தனை?

(உ) இத்திட்டத்தை மேலும் அமுலாக்குவது அல்லது எடுத்து விடுவது குறித்து அரசு எடுத்துள்ள முடிவு என்ன?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : (அ) 2,589.

(இ) (i) 2,426.

(ii) 1,537.

(உ) தற்போது செயலிலுள்ள வேலைத் திட்டத்தைக் கைவிடும் செயற்குறிப்பு எதுவும் இல்லை.

திரு. செ. மாதவன் : பொதுவாக சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் எழுதி அனுப்பக்கூடிய குறைகளைப் பற்றிய மனுக்களுக்கு உடனடியாகப் பதில் அனுப்ப வேண்டுமென்று ராஜாஜி காலத்தில் ஒரு ஜி.ஓ. போடப்பட்டதாகத் தெரிகிறது. அந்த ஜி.ஓ. இப்போது அமலில் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. இந்த மாதிரி கொடுக்கப்பட்ட மனுக்களுக்குப் பதில் அனுப்ப வேண்டுமென்ற உத்தரவு இருக்கிறதா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : அந்த ஜி.ஓ. சம்பந்தமாகத் தனிக் கேள்வி போட வேண்டும். இதைப் பொருத்தவரை, க்லெக்டர் களிடம் கொடுக்கப்பட்ட மனுக்களின்மீது என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளன என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள வாய்ப்பு இருக்கும்.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் 'மன்டே பெடிஷன்ஸ்' கொடுக்கப்பட்டு பல திரும்பி வந்து விடுகின்றன. இன்ன மாதிரிக் குறைகளுக்குத்தான் மனுப் போட வேண்டுமென்ற விதி ஏதாவது இருக்கிறதா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : அப்படி ஒன்றும் இல்லை.

மவுண்ட் ரோட்டிலுள்ள சுரங்கபாதை

* 325 கேள்வி.—திரு. கரு. சீமைச்சாமி : கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சென்னை மவுண்ட் ரோட்டில் அமைக்கப்படுகிற பாதாள சுரங்கத்துக்கு “மதிப்பீடு” தொகை எவ்வளவு?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : ரூபாய் 13.75 லட்சம்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : இந்தப் பாதாளச் சுரங்க வேலைகள் எப்போது முடிவடையும்? பொதுமக்கள் உபயோகத்திற்கு எப்போது திறக்கப்படும்?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இதைப் பற்றிய விவரம் இல்லை. விரைவில் வேலை முடிந்து உபயோகத்திற்கு வரும் என்று நினைக்கிறேன்.

2nd November 1966]

அணைக்கட்டுகள்

* 326 கேள்வி.—**திரு. பி. முருகையன் :** கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஆலங்குடி தாலுகாவில் உள்ள அக்கினி ஆற்று அணைக் கட்டுத் திட்ட வேலைகள் யாவும் பூர்த்தி அடைந்துவிட்டனவா?

(இ) அதன் மதிப்பீட்டுத் தொகை எவ்வளவு?

(உ) அதில், இதுவரை செலவு செய்யப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : (அ) ஆம்.

(இ) ரூ. 17,20,000.

(உ) ரூ. 10,87,929.

* 327 Q.—**SRI C. SRINIVASAN :** Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state whether there is any proposal to construct a dam across Vaigai near கழுவுரணி (Kazhuvoorani) in Ramanathapuram taluk east of Ramanathapuram so as to help the ryots east of Ramanathapuram till Mandapam and also prevent waste of Vaigai water into the sea?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : There is no such proposal, Sir.

Vaigai Canal Modernisation Scheme

* 328 Q.—**SRI V. SANKARAN :** Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) when the work connected with the Vaigai Canal Modernisation Scheme will be taken up; and

(b) the probable time required for the completion of the same?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) & (b) 'The Government of India and the Planning Commission have been addressed for its technical clearance for the scheme. As soon as the clearance is accorded by the Planning Commission, the scheme will be taken up for implementation. It is premature to say now when it will be completed.

திரு. வை. சங்கரன் : இந்தத் திட்டத்தின் செலவு என்ன என்று மதிப்பிடப்படுகிறது? அதனால் ஏற்படக்கூடிய நன்மைகள், பலன்கள் என்ன?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இந்தத் திட்டம் பாசன ஆதாரங்களுக்கு ரொம்ப முக்கியமான திட்டம். இதிலே அரசாங்கம் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து முடிவுக்கு வந்திருக்கிறது. இதற்கு ரூ.95 கோடி ரூபாய் செலவாகும் என்று மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

[2nd November 1966]

இந்தத் திட்டம் ஏறத்தாழ 367 கண்மாய்களுக்குப் பாசன வசதி உண்டு பண்ணக்கூடிய திட்டம். இதனால் 1,02,936 ஏக்கர் பாசன வசதி பெறும்.

குழந்தைகள் பாலுணவு

* 329 கேள்வி.—திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி. } கனம் உணவு
திரு. வை. சங்கரன் }
அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) குழந்தைகள் பால் உணவுக்கான பங்கிட்டு முறையை இந்த ஆண்டு ஏப்ரல் மாதத்திலிருந்து எடுத்துவிட்டது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், பற்றாக்குறை நிவர்த்தி செய்யப்பட்டு விட்டதா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) No, Sir; but a free sale has been ordered with effect from 1st June 1966, subject to certain conditions.

(b) Yes, Sir.

திரு. ம. கமலநாதன்: சென்னையிலே திறக்கப்பட்டிருக்கும் சூப்பர் மார்க்கெட்டில் குழந்தைகள் உணவு வாங்கச் செல்பவர்கள், அந்தக் குழந்தை உணவுப் பொருளின் விலை என்னவோ அதே அளவுக்கு வேறு பொருள்கள் வாங்க வேண்டுமென்று கட்டாயப் படுத்தப்படுவதை அரசாங்கம் அறியுமா?

(பதில் இல்லை)

திரு. சா. கணேசன்: "Subject to certain conditions" என்று அமைச்சர் அவர்கள் பதிலில் குறிப்பிட்டார்கள். அந்தக் கண்டிஷன்கள் என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா: ஹோல்சேல் ஆக வாங்கக் கூடியவர்களும், ரீடைலர்சும் கணக்கு வைத்திருக்க வேண்டும் என்பது போன்ற சில விதிகளை வைத்திருக்கிறார்கள்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: முன்பு டாக்டர் சர்ட்டிகேட் கொடுத்தால் 'அமுல்' போன்ற குழந்தை உணவுப் பொருள்கள் கிடைக்கலாம் என்ற முறை இருந்தது. அந்த முறை மாற்றப்பட்டு இப்போது ஃபீர் சேல்ஸ் உத்தரவு வைத்திருக்கும் சமயத்தில் 'அமுல்' போன்றவை கிடைக்காமல் நகரத்தில் ஏராளமான மக்கள் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இது அரசாங்கத் திற்குத் தெரியுமா? இந்தக் கஷ்டத்தைப் போக்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா: அந்தக் கஷ்டத்தைப் போக்கத் தான் முன்பு நடவடிக்கை எடுத்தோம். அப்போது அதற்கு எதிர்ப்பு. பொதுவாக, இந்த குழந்தை உணவுப் பொருள்கள்

2nd November 1966]

எல்லாம் பற்றாக்குறையாக இருக்கிறது. இப்போது இருக்கக் கூடிய குறைபாடுகள் கண்காணிக்கப்பட்டு அவற்றைப் போக்குவதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, is the Hon. Minister aware of the fact that even in the Supermarket, Horlicks is not available?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : It is not only in the Supermarket but also in other markets. Horlicks will be available only when sufficient quantity is produced. But now there is some shortage and we are trying to see that it reaches the largest number of people, as far as possible.

திரு. சா. கணேசன் : சூப்பர் மார்க்கெட் ஆரம்பித்த காரணத்தால், குழந்தைகள் உணவுப் பொருள்களான அமுல், கிளாக்ஸோ போன்றவை மாவட்டங்களுக்கு அனுப்பப்படாமல் அவ்வளவும் சூப்பர் மார்க்கெட்டுக்கே அனுப்பப்படுகின்றன என்ற புகாரையும், சூப்பர் மார்க்கெட்டில் குழந்தைகள் உணவுப் பொருள் வாங்க வேண்டுமென்றால் ஐந்து ரூபாய்க்குக் குறையாமல் பண்டங்கள் வாங்கவேண்டுமென்ற முறை இருப்பதால் ஏழை மக்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பதையும் அரசாங்கம் உணருமா? அப்படியானால் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள்?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : ஜில்லாக்களுக்கு அனுப்பப்படக் கூடிய குழந்தை உணவுப் பொருள்கள் சூப்பர் மார்க்கெட்டுக்கு அனுப்பப்படவில்லை. ஒவ்வொரு ஜில்லாவுக்கும் எவ்வளவு கோட்டா உண்டோ அது கொடுக்கப்பட்டுத்தான் வருகிறது. சூப்பர் மார்க்கெட்டுக்குக் கொஞ்சம் அதிகமான கோட்டா வாங்கி விநியோகம் செய்யப்படுகிறது.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : சூப்பர் மார்க்கெட்டில் ஏராளமான ஹார்லிக்ஸ் இருக்கிறது என்ற அனுமானத்துடன் ஏராளமான தாய் மார்கள் 2, 3 பர்லாங் தூரத்திற்கு க்யூவில் 3 மணி நேரம், 4 மணி நேரம் காத்திருந்து கடைசியில் ஹார்லிக்ஸ் கிடைக்காமலே திரும்பக் கூடிய நிலை இருக்கிறது. முதலிலேயே இவ்வளவுதான் ஸ்டாக் இருக்கிறது என்ற அளவைத் தெரிந்து அதை முதலிலேயே தெரியப்படுத்தி விட்டால் பொதுமக்களுக்குச் சிரமம் ஏற்படாது என்ற வகையில் அவ்வாறு தெரிவிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : ஹார்லிக்ஸ் மட்டுமல்ல, மற்ற எல்லாப் பொருள்களும் வாங்குவதற்காக க்யூவில் மக்கள் நிற்கிறார்கள். சூப்பர் மார்க்கெட்டில் மக்களுக்குள்ள நம்பிக்கையையே இந்த க்யூ காட்டுகிறது.

திரு. எஸ். ராமசாமி நாயுடு : குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டம் இப்போது நடைபெற்று வருவதன் காரணமாக குழந்தை உணவுப் பொருள்களில் தேவை எவ்வளவு விகிதாசாரம் குறைந்திருக்கிறது?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : அது ஒன்றும் இதிலே 'ரிஸிப்க்ட்' ஆகவில்லை.

[2nd November 1966]

Madurai Milk Project

* 330 Q.—SRI V. SANKARAN: Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state with reference to answer given to Question No. 278 on 4—11—1965, the work completed till date and the stage reached in the establishment of the Madurai Milk Project?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Construction of the Main Dairy Building at Madurai and the construction of buildings for Chilling Centres at Srivilliputtur and Virudhunagar have been practically completed except for a few minor items of work. Erection of the Plant and Machinery in the Chilling centres has been completed and that in the Main Dairy is in progress. The entire erection work is expected to be completed and the Dairy commissioned by the end of December 1966.

திரு. வை. சங்கரன்: இந்தப் பால் பண்ணையிலே ஒரு நாளிக்கு எத்தனை லிட்டர் பால் சேகரிக்கத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது? அதற்கு என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா: இந்த ஸ்கீம்படி தற்போது நாள் ஒன்றுக்கு 50,000 லிட்டர் பால் சேகரிக்க முடியும். ஆனால் 1,50,000 லிட்டர் வரை பிராசஸ் செய்வதற்கு வசதி இருக்கிறது.

District Gazetteers

* 331 Q.—SRI V. SANKARAN: Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state whether the Government have any proposal to publish the District Gazetteers in Tamil also?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Yes, Sir.

12-00
noon

திரு. வை. சங்கரன்: எந்தெந்த மாவட்டங்களில் இப்போது உடனடியாகத் தமிழில் வெளியிட உத்தேசித்திருக்கிறது? பின்னால் அது எவ்வாறு விஸ்தரிக்கப்படும்?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா: ஆங்கிலத்தில் மூன்று நான்கு மாவட்டங்களில் வேலை பூர்த்தியாகி வெளி வந்தாகிவிட்டது. அதை முன்னுள்ளே செய்வோனும்.

ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள்

* 332 கேள்வி.—திரு. ஏ. கோ. பாலகிருஷ்ணன்: கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் (Primary Health Centres) இல்லாத பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் எவை, எவை?

(இ) அவைகள் இந்த ஆண்டில் ஆரம்பிக்கப்படுமா?

2nd November 1966]

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : (a) &

(b) A statement ^a is placed on the Table of the House.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் 17 இடங்களில் ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் இல்லை என்று கணக்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள். மற்ற மாவட்டங்களில் இப்படி இருக்காது என்று நினைக்கிறேன். தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் ஏன் இந்த நிலைமை வந்தது?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : 17-ல் இப்போது ஆறு சென்டர்கள் திறக்க அரசாங்கம் உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கிறது.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : ஆறு என்று கணக்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த ஆறுக்கே கோர்ட் வரை வழக்காடுகிற நிலைமை வந்திருப்பதற்குக் காரணம் என்ன?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : கோர்ட் வரையில் வழக்கு ஒன்றும் வந்ததாகத் தகவல் இல்லை. ஆனால், இதில் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கும், அந்தந்த மாவட்டத்தைச் சார்ந்த அங்கத்தினர்களுக்கும்--அவர்களிடையே டிஸ்பான்ஸ் ஆஃப் ஒப்பிரியன் காரணமாக இது தாமதமாகிறதே தவிர கோர்ட்டுக்குப் போனது எதுவும் காரணம் அல்ல.

* 333 கேள்வி.—திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1964-ல் வட கடலூர் அபிவிருத்தி மன்றத்தில் மரக்காணம் யூனியனுக்கு ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் புதிதாக கட்டாவிட்டாலும், பழைய கட்டடத்திலேயே திறப்பதற்கு அனுமதிக்கலாமென்று தீர்மானம் போட்டு அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு மேலாகியும் அமல் நடத்தாததற்குக் காரணம் என்ன?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : மரக்காணத்தில் ஓர் ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தை திறக்கவும், அந்த நிலையத்திற்கு வேண்டிய சிப்பந்திகளை நியமித்துக் கொள்ளவும் அரசாங்கம் ஏற்கெனவே உத்தரவு பிறப்பித்து உள்ளது.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : மரக்காணத்திலே ப்ரைமரி ஹெல்த் சென்டரை, கட்டடம் இல்லாவிட்டாலும் பொதுக் கட்டடம் இருந்தால் அங்கு வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று உத்தரவு பிறப்பித்து விட்டோம் என்று சொல்கிறார்கள். நடக்கிறது ஏற்கனவேயிருந்த சர்க்கார் டிஸ்பன்ஸரிதான் இருக்க வேண்டும், ப்ரைமரி ஹெல்த் சென்டர் இருக்கக்கூடாது என்று இப்பொழுது பல தகராறுகளும், தொந்தரவுகளும் நடந்து கொண்டிருக்கிறதே, அது அமைச்சர் பார்வைக்கு வந்ததா? என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டார்கள்?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : அந்த டிஸ்பன்ஸரியை ப்ரைமரி ஹெல்த் சென்டராக கன்வர்ட் செய்வதில் வரக்கூடிய தகராறு காரணமாக பிரதம சுகாதார நிலையம் திறப்பதற்கு

[2nd November 1966

இப்போது தாமதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. மார்க்காணத்தில் சில ஆண்டுகளாக கேட்டுக்கொண்டிருந்ததன் காரணமாக இப்போது ஓரளவு ஒப்புக்கொண்டு புதுக் கட்டடம் வருவது வரை அங்கேயே நடத்திக் கொண்டு வரலாம் என்று உத்திரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

* 334 கேள்வி.—திரு. ஆ. தங்கவேலு } கனம் சுகாதார
திரு. எ. சுவாமிதாஸ் }
அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்தில் எத்தனை ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் இருக்கின்றன?

(இ) டாக்டர்கள் இல்லாத ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் எத்தனை?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: (அ) & (இ) இந்த மாநிலத்தில் 1—7—1966-ல் உள்ளபடி, 203 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் உள்ளன. அவைகளில் 18 நிலையங்களில் டாக்டர்களை நியமித்திருந்தும், 25 நிலையங்களில் டாக்டர்கள் இல்லை.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன்: இருபத்தைந்து நிலையங்களில் டாக்டர்கள் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். டாக்டர்கள் இல்லாத நிலையங்களில் எல்லாம் எப்படி நிர்வாகம் நடத்தப்பட்டு வருகிறது?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: டாக்டர்கள் இல்லாத நிலையங்களில் எல்லாம் பக்கத்திலுள்ள பள்ளக்கிலிருந்து டாக்டர் வந்து அப்போதைக்கப்போது அடிஷனல் சார்ஜாக இருக்கிறார்.

* 335 கேள்வி.—திரு. பி. முருகையன்: கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1965 ஏப்ரல் 14-ல் சுகாதார பிரிவில் இருந்து கரம்பக்குடியில் உள்ள சர்க்கார் டிஸ்பென்சரியை ஆரம்பச் சுகாதார நிலையமாக மாற்றுவதற்கான உத்திரவு ஏற்கெனவே பிறப்பித்துவிடப்பட்டு விட்டது என்ற வந்த உத்திரவை அமல்படுத்தாததற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: A statement ^a is placed on the Table of the House.

* 336 கேள்வி.—திரு. பி. முருகையன்: கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டம், இலுப்பூரில் உள்ள டிஸ்பென்சரியை ஆரம்ப சுகாதார நிலையமாக மாற்றவேண்டி, அப்பகுதி பொது மக்களிடமிருந்து அரசாங்கத்திற்கு அண்மையில் கோரிக்கைகள் வந்தனவா?

2nd November 1966]

(இ) அதன் மேல் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: (அ) இலுப்பூரில் உள்ள டிஸ்பென்சரியை ஆரம்ப சுகாதார நிலையமாக மாற்ற கோரிக்கைகள் இதுவரையில் அரசாங்கத்திற்கு வந்ததாகத் தெரியவில்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

* 337 கேள்வி.—திருமதி செகதாம்பாள் வேலாயுதம்: கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) உடையார்பாளையம் தாலுக்காவில் எத்தனை இடங்களில் (Primary Health Centres) ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் தொடங்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது?

(இ) எப்போது இவைகளுக்கான வேலைகள் மேற்கொள்ளப்படும்?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: (அ) & (இ) திருமாவூர், அரியலூர், டி. பாலூர், செந்துறை ஆகிய இடங்களில் ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்கள் ஏற்கெனவே செயல்பட்டு வருகின்றன. ஜெயங்கொண்டாவில் ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் ஒன்றை ஏற்படுத்துவதற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது. டாக்டர் நியமிக்கப்பட்டவுடன் அது செயல்படத் தொடங்கும். ஆண்டிமடம் வளர்ச்சி வட்டாட்சித்தில் ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் ஒன்றை ஏற்படுத்த 1966 ஜூலையில் அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது.

திருமதி செகதாம்பாள் வேலாயுதம்: தலைவர் அவர்களே, ஆண்டிமடத்தில் ஏற்பட இருக்கிறது என்றார்கள். ஜெயங்கொண்டாவில் மருத்துவ மனை வருவதுபற்றி இரண்டு, மூன்று முறை கேட்டும் விமோசனம் இல்லை. அங்கு கட்டடம் கட்டுவது எப்படியிருக்கிறது? பெரிய மருத்துவ மனையாக ஆக்குவதுபற்றிக் கவனிக்கப்படுமா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: ஜெயங்கொண்டாவில் மின்சுருட்டியில் வைக்கவேண்டும் என்று போட்டிருக்கிறது.

கட்டுமரத்திற்குத் தேவையான காட்டுவகை மரம்

* 338 கேள்வி.—திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன்: கனம் கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

கட்டுமரத்திற்குத் தேவையான அல்பிலியா மரம் நமது ராஜ்யத்தில் எங்கேனும் பயிர் செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா?

[2nd November 1966]

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : காடுகள் துறை கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் 1964-ம் ஆண்டில் 20 ஏக்கரா பரப்பளவிலும், 1965-ம் ஆண்டில் 21 ஏக்கரா பரப்பளவிலும் காட்டு வாகை மரங்களை முன்னோடி வகையில் பயிரிட்டுள்ளது.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : முன்பு நான் கேட்ட கேள்வி ஒன்றுக்குப் பதில் அளிக்கிறபோது இந்த அல்பீஸியா மரம் குற்றாலம் மலையில் பயிர் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்ற தகவல் கொடுக்கப்பட்டது. அதுபற்றி அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தகவல் இல்லையா? ராஜ்யம் முழுமைக்கும் இப்போது கேரளா, இலங்கை இந்தப் பகுதிகளில் இருந்துதான் கட்டுமரத்திற்காக வந்து கொண்டிருக்கும் இந்த மரம் போதுமானதாக இல்லாததால் ராஜ்யம் முழுவதிலும் எந்தெந்தப் பகுதிகளில் சாத்தியமோ அங்கங்கே இந்த அல்பீஸியா மரம் பயிர் செய்வது பற்றிக் கவனிக்கப்படுமா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : எக்ஸ் பெரிமெண்டலாகத்தான் போட்டிருக்கிறோம். புதுமாதிரியான போட்கள் எல்லாம் வருவதன் காரணமாக இந்த மரத்திற்குக் கிராக்கி இருக்குமா, ஃபிஷர்மென்னுக்கு இவை தேவையாக இருக்குமா என்று தெரியவில்லை. இதை நட்டு, பத்து ஆண்டு களுக்குப் பிறகுதான் அதை வெட்டி கட்டுமரமாக ஆக்கமுடியும். ஆகவே கிராக்கி எப்படியிருக்கிறது, இதற்கு பிரியம் இருக்கிறதா என்று பார்த்துச் செய்யவேண்டும். இதற்குமேல் வைக்கும் உத்தேசம் இல்லை.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : இப்போது ஸ்பெஷல் போட்ஸ் அல்லது மெக்கானைஸ் போட்ஸ் வந்திருந்தும் ஆயிரக்கணக்கான பேர் கட்டுமரத்தை வைத்துக்கொண்டுதான் பிழைக்கிறார்கள். அந்தக் கட்டுமரத்திற்கான மரம் வெளியிலிருந்து வந்தது இப்போது தடைப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே உடனடியாக, அவசரமாக இதைக் கவனித்து இதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : இவ்வளவு தான் விவரங்கள் இருக்கின்றன. மேலும் ஏதாவது தெரிந்து கொள்ளவேண்டுமென்றால் ஃபிஷரிஸ் டிப்பார்ட்மென்ட் மினிஸ்ட்ரிடம் கேட்கவேண்டும்.

Regional Khadi Godown in Madras

* 339 Q.—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) whether any manipulation of accounts of the Regional Godown in Madras between July 1964 and March 1965 resulting in loss to the State Khadi and Village Industries Board has been discovered; and

(b) if so, the details thereof?

2nd November 1966]

THE HON. SRI N. NALLASENAPATHI SARKARAI
MANDRADIAI : (a) Yes.

(b) There were some irregularities in accounts resulting in a loss of Rs. 1,313.01.

திரு. வை. சங்கரன் : இதற்கு யார் பொறுப்பு என்று கண்டு பிடிக்கப்பட்டு விட்டதா? அது சம்பந்தமாக என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : கேஸ் ரிஜிஸ்டர் செய்திருக்கிறது. விஜயராகவன் என்ற அசிஸ்டென்ட் காரணமாக அவர் தவறு காரணமாகத்தான் இந்தக் குறைபாடு ஏற்பட்டிருக்கிறது.

நாகர்கோவிலில் பஸ் நிலையம்

* 340 கேள்வி.—திரு. நா. செளந்திரபாண்டியன் : கனம் தலநிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நாகர்கோவிலில் ஒரு பொது பஸ் நிலையம் அமைக்க அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைகள் என்னென்ன?

(இ) பஸ் நிலையம் எப்போது அமைக்கப்படும்?

THE HON. SRI S. M. A. MAJID : (a) & (b) The draft declaration for acquisition of certain lands required for the exit and entrance of the Nagercoil bus stand has since been approved by the Government and the bus stand will be opened soon after the acquisition of the lands.

திரு. நா. செளந்திரபாண்டியன் : அந்த பஸ் நிலையத்தை இந்த வருடத்திற்குள் திறக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுமா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : இன்னும் இரண்டு மாதங்களுக்குள் நடக்கலாம். அதற்கு வேண்டிய துரிதமான நடவடிக்கைகள், நில ஆர்ஜிதத்தைத் துரிதப்படுத்த சர்க்கார் முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. இர. பொன்னப்ப நாடார் : சார், இதற்கு அடிக்கல் போட்டு எத்தனை வருடங்கள் ஆயிற்று என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : அடிக்கல் போட்டு எத்தனை வருடங்கள் ஆயிற்று என்கிற விவரங்கள் என்னிடமில்லை. டைரக்டர் ஆஃப் டௌன் பிளானிங் அவர்களிடம் இந்தத் திட்டம் அனுப்பப்பட்டு அப்ரூவ் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்கின்ற விவரத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கனம் சபாநாயகர் : கேள்விகள் முடிவடைந்தன.

[2nd November 1966

[Note:—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

III.—ADJOURNMENT MOTIONS.

(1) PROMULGATION OF PROHIBITORY ORDER IN THE FORT ST. GEORGE AREA.

SRI K. A. MATHIALAGAN : Mr. Speaker, Sir, I have given notice of the following adjournment motion :—

“That the business of the House do stand adjourned to discuss the following matter of urgent public importance, viz., ‘Promulgation of the prohibitory order by the Commissioner of Police, Madras City, in the Fort St. George area to assemble peaceably, to take out peaceful processions and to make demonstrations, utterly disregarding, flagrantly violating and seriously infringing the valuable fundamental rights guaranteed under the Indian Constitution and the consequent deprivation of the exercise of the right to assemble peaceably, to take out peaceful procession, to protest against injustice and to express the just demands of the people in the form of demonstration by an abuse of power by the Commissioner of Police, Madras City’.”

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் எப்படி அவசரத்தன்மை வாய்ந்தது, அதற்கு உகந்த வகையில் இருக்கிறதா, அந்த தீர்மானத்திற்குரிய ஆர்டரில் இருக்கிறதா என்பதை மட்டும் நான் சொல்லிக்கொண்டு அமைகிறேன். இப்படிப்பட்ட தீர்மானத்திற்காக சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற காரணங்கள் தான்கு, அதாவது,

(1) Specific matter.

(2) Recent occurrence.

(3) The matter to be discussed must involve more than the ordinary administration of the law.

(4) Must refer to a matter in which the responsibility of the Government is clearly involved. இவற்றில் இந்த அவசரத் தீர்மானம் எந்தெந்த முறையில் பொருத்தமாக இருக்கிறது என்பதைக் கூறி நான் அமைகிறேன். நேற்றையமுன்தினம் நகர போலீஸ் கமிஷனர் அவர்களால் தடையுத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த உத்தரவில் அரசாங்கத்திற்கு எந்த அளவு பொறுப்பு இருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கின்ற நேரத்தில் என்மையில் மிகப் பெரிய பொறுப்பு அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நம்முடைய ஜனநாயக நாட்டில் முக்கியமான பல உரிமைகள் மக்களுக்கு இருக்கின்றன. பேச்சு உரிமை, எழுத்து உரிமை, ஊர்வலங்கள் நடத்துகின்ற உரிமை, தங்கள் நியாயமான கோரிக்கைகளை அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவிக்கின்ற உரிமை இப்படிப்பட்ட உரிமைகள் எல்லாம் ஜனநாயக நாட்டில் இருக்கின்றன. இவைகளை எல்லாம் அரசாங்கம் காப்பாற்ற வேண்டும். இவை எல்லாம் அரசியல் சட்டத்தில்

2nd November 1966] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

அங்கீகரிக்கப்பட்டு, அரசாங்கத்தால் காப்பாற்றப்படவேண்டிய உரிமைகளாக இருக்கின்றன. இந்த சர்க்காரைப் பொறுத்தளவில், இப்படிப்பட்ட உரிமைகள் காப்பாற்றப்படாதது மட்டுமல்ல, அபகரிக்கின்ற முறையிலும், ஆக்கிரமிப்பு செய்கின்ற முறையிலும் தடைப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட உரிமைகள் 'கான்ஸ்டிடியூஷனல் டைட்ஸ்' என்ற முறையில் தரப்பட்டிருக்கின்றன. இன்றையதினம் பொழுது விடிந்தால்—பாராளுமன்ற நிகழ்ச்சிகளை பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம், எத்தனையோ லட்சக்கணக்கான மக்கள் இந்த உரிமைகளின் கீழ் தங்கள் கோரிக்கைகளைத் தெரிவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நம்முடைய சட்டசபையைப் பொறுத்த வரையில், சட்டமன்றம் கூடுகின்ற ஒவ்வொரு நேரத்திலும் போலீஸ் துப்பாக்கியின் மத்தியிலும், போலீஸ் வளையத்தின் மத்தியிலும் துவங்குகின்ற ஒரு தவறான காட்சி நம்மிடையே இருந்து கொண்டிருக்கின்றது. இப்படிப்பட்ட உரிமைகளைக் காப்பாற்றுவதில் 'ஓமிஷன்' ஏற்பட்டிருப்பது மட்டுமல்ல, உரிமைகளைக் காப்பாற்றுவதற்குப் பதிலாக, உரிமைகள் தடுத்து நிறுத்தப்படுகின்ற நிகழ்ச்சியை நாம் பார்க்கிறோம். ஜனநாயக நாட்டிலும் பலாத்காரம் வரும், பலாத்காரமே இராது என்று சொல்ல முடியாது என்று நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லக்கூடும். ஆனால், பலாத்காரத்தைத் தடுக்கின்ற முறையில் இல்லாமல் பாரபட்சமாக—ரிப்பன் மாளிகையில்—நடக்கின்ற நேரத்தில், இங்கு மட்டும் . . .

கனம் சபாநாயகர் : எங்கே போய்க்கொண்டிருக்கிறீர்கள்? இது வரை கனம் அங்கத்தினருடைய பேச்சு சரியாக வந்தது, இப்போது எங்கோ போகிறது.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இதையெல்லாம் 'அட்ஜோன்மென்ட் மோஷனை' பற்றி விவாதிக்கின்ற நேரத்தில் சொல்லலாம். இப்போது அதைப்பற்றிச் சொல்ல வேண்டியதில்லை . . .

MR. SPEAKER : The hon. Member should not refer to that matter. At this stage, let him speak on the admissibility of the adjournment motion.

SRI K. A. MATHIALAGAN : Sir, I will confine myself to the matter before the House.

இதில் சர்க்காருடைய பொறுப்பு, மக்களுக்குள்ள அடிப்படையான உரிமைகளைக் காப்பாற்றவேண்டும். அத்தகைய உத்தரவாதம் மக்களுக்கு இருக்கின்றது. அதன் அடிப்படையில் உரிமைகள் காப்பாற்றப்படாதது ஒரு குற்றம். அதுமட்டுமல்ல, புனிதமான வகையில் அரசியல் சட்டத்தால் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருக்கின்ற உரிமைகளை நிராகரிக்கின்ற முறையில்—தங்களுடைய பலனான கொள்கைகளை மக்களுக்குத் தெரியாதவாறு திரை போடுகிற முறையில், சட்டமன்றம் துவங்குகின்ற நேரத்தில் எல்லாம் போலீஸ் வளையத்தின் உள்ளே இருந்து கொண்டு செயல்பட வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறுவார்கள் . . .

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [2nd November 1966]

'It is an ordinary administration of law'

என்று. ஆனால் இது 'ஆர்டினரி அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் ஆஃப் லா' அல்ல, 'எக்ஸ்ட்ராஆர்டினரி அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் ஆஃப் லா' என்ற அளவில், இன்றையதினம் 144 தடை உத்தரவையும், போலீஸ் வலையத்தையும் வைத்துக்கொண்டு சட்டசபை தொடங்கப் படுகிறது. இதை எப்படி ஆர்டினரி அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் ஆஃப் லா என்று சொல்ல முடியும்? சட்டங்களைப் பாதுகாக்கின்ற பொறுப்பு பாராளுமன்றத்திற்கும் சட்டமன்றங்களுக்கும் இருக்கின்றன. அதற்குரிய வாய்ப்பை அளிக்கவேண்டிய நேரத்தில், அதற்கு நேர் முரண்பாடாக, நாட்டில் பட்டினி போடுகிற தன்மையை மறைப் பதற்காக, போலீஸ் வேலையை அமைத்துக் கொண்டு, போலீஸ் துப்பாக்கிகளின் மத்தியில் சட்டமன்றம் துவங்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இது காங்கோ நாட்டுக்கோ அல்லது அல்ஜீரியா நாட்டுக்கோ வேண்டுமென்றால் சரியாக இருக்கலாம், ஜனநாயக நாட்டுக்கு இது ஒருக்காலும் சரியாக இராது, அந்த முறையில் இந்த சர்க்கார் உரிமைகளைப் பாதுகாக்க வேண்டிய பொறுப்பிலிருந்து தவறியிருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, ஆக்கிர மிப்பும் செய்திருக்கிறது. துப்பாக்கிகளையும், 144 தடையுத்தரவு களையும் வைத்துக்கொண்டு நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்கின்ற பட்டினியைக் குறைத்துவிட முடியும் என்றிருந்தால், சட்டங்கள் இந்த நாட்டில் ஒழுங்காகச் செயல்பட முடியாது. ஆகவே, இப்ப டிப்பட்ட இந்தப் பிரச்சனை ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு உகந்த பிரச்சனையாகும், இதில் மக்களுடைய அடிப்படையான உரிமைகள் சம்பந்தப்பட்டிருக்கின்ற காரணத்தால், மன்ற நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து, அருள் கூர்ந்து இதைப்பற்றி விவாதிக்க அனுமதி வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு அமைகிறேன்.

* கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : சபாநாயகர் அவர்களே, இது ஒத்திவைப்புப் பிரேரணைக்குரியதல்ல என்பதை முதலில் தாழ்மையுடன் தங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். போலீசாருடைய பொறுப்பு, கடமை, அமைதிக்கும் பங்கம் வராமல் தடுக்க வேண்டும், இதற்காக அவர்கள் பல நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்கிறார்கள். இவ்விஷயத்தில் அவர்கள் சற்று முன்பாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டார்கள். காரணம், அவர்களுக்கு முன்கூட்டியே கிடைத்த தகவல்களின் அடிப்படையில்தான் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றும் எனக்குத் தெரிகிறது. அது மட்டுமல்ல. கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு நினைவு இருக்கக்கூடும். சட்டமன்றக் கூட்டங்கள் நடைபெறுகின்ற நேரத்தில் வெளியே பெருங்கூட்டம் வந்து டெமான்ஸ்ட்ரேஷன் முதலியவை நடத்தும்போது, சபையிலுள்ள அங்கத்தினர்கள் இங்கு வருவதற்குத் தடையாகப் போய்விடுகிறது. மேலும் அங்கத்தினர்கள் இதனால் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். மேல் சபையிலுள்ள கனம் அங்கத்தினர் ஒருவர் இப்படிப்பட்ட கூட்டத்தினரால் தாக்கப்பட்டு, அந்த விஷயம் பற்றி முடிவு எடுக்கவேண்டும் என்று உரிமைக் குழுவுக்கு விடப்பட்டது. இந்த மாதிரி இங்கிலாந்தில் கூட ஒரு மைல் அளவுக்கு 'ப்ரொட்டெக்ட்டட் ஏரியா' வாக வைத்துக்

2nd November 1963] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

கொள்ளலாம் என்று இருக்கிறது. அதே முறையில் நாமும் ஏற்படுத்திக் கொள்ளலாம் என்று இங்குள்ள உரிமைக்குழு தங்கள் சிபாரிசைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதையும் நான் படிக்கின்றேன்.

However to prevent such instances occurring in future it seems to the Committee that it would be desirable that necessary steps should be taken by the Government to demarcate the area, say up to the War Memorial on the south, the Reserve Bank buildings on the north and the Band Practice road on the west, and no processions or demonstrations should be allowed to be held in these areas except with the prior written permission of the Commissioner of Police during the period when either House of the Legislature actually meets and sits. Specific instructions should also be issued to the concerned that whenever any trouble is apprehended sufficient steps should be taken to see that members are not molested or obstructed while they are coming to or going from the House.

என்று சிபாரிசு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதையொட்டி போலீசார் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இது ஒத்திவைப்புப் பிரேரணைக்குரியதல்ல என்பதைத் தங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : Consent is withheld.

(2) INCLUSION OF SALEM PLANT IN THE FOURTH PLAN

* திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, சேலம் உருக்காலையை நம்முடைய மாநிலத்தில் விரைவில் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்பதற்காக, அதைப்பற்றி விவாதிப்பதற்காக நான் ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை ஒன்று கொடுத்திருக்கிறேன். சேலம் உருக்காலையை இந்த மாநிலத்தில் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்பதில் இந்த அரசாங்கத்திற்கு எவ்வளவு பொறுப்பு இருக்கிறது என்பதில் யாருக்கும் சந்தேகம் இருக்க முடியாது. அதே நேரத்தில், இப்போது, இது இவ்வளவு அவசரமாக வரவேண்டியதன் காரணம் என்ன, அதற்குரிய எம்ர்ஜென்சி என்ன என்பதைத்தான் இந்த மன்றம் பரிசீலிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சமீபத்தில் மத்திய அமைச்சரவை, இந்தியாவில் எங்கெங்கு உருக்காலகளை ஏற்படுத்துவது என்பதைப்பற்றி முடிவு செய்ததில், சேலம் உருக்காலையைப்பற்றி எந்தவிதமான உறுதிப்பாடும் காணப்படவில்லை. அதே சமயத்தில், போராட்டங்கள் நடத்தினால், அல்லது ரயிலை நிறுத்தினால், பலாத்காரம் விளைவித்தால் ஒருவேளை உருக்காலை வரலாமோ என்கின்ற எண்ணங்களும் பலருடைய மனதில் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட செயல்களின் காரணமாக அங்குள்ள முதலமைச்சர் அவர்கள் பிரதம மந்திரிக்கு தொலைபேசி மூலமாக மக்களுடைய கருத்தைத் தெரிவிக்கக் கூடிய சூழ்நிலையும், பிளேனில் சென்று நேராக பிரதம மந்திரியிடத்தில் மக்களுடைய கருத்தைத் தெரிவிக்கின்ற முறையும், பாதுகாக்கப்படுகிறது என்கின்ற ஒரு உறுதிப்பாடு இப்போது

[திரு. செ. மாதவன்]

[2nd November 1966]

ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. நம் முதல் அமைச்சர் அவர்களுடைய கடமை என்ன, பணி என்ன என்பதைப்பற்றி விவாதித்தால் நன்றாக இருக்கும். நம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தொலைபேசியில் பேசினார்களா, இதைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்களா என்று தெரியவில்லை. அவர்கள் அடிக்கடி வலியுறுத்தி வருகிறார்கள் என்றாலும், இந்தச் சமயத்தில் பலாத்காரத்திற்குப் பயந்து, வேறு மாநிலத்தில் நடக்கக் கூடிய புரட்சிக்குப் பயந்து இந்தக் கோரிக்கையை விட்டுவிட இருக்கிறார்களா என்பது 1967-ம் ஆண்டு தேர்தலை ஒட்டியது. இதைப் பற்றி நம் மன்றம் ஒரு முடிவுக்கு வருவது, மத்திய அரசாங்கம் ஒரு முடிவுக்கு வருவது, இதைப் பற்றி விவாதிப்பது பொருத்தமானது என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

* கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சேலம் உருக்காலை கிடைப்பதில்லை என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருந்தால் இந்த மாதிரியான அவசரப் பிரேரணைக்கு அவசியம் இருக்கலாம். இல்லை என்று ஏற்பட்டுவிட்டால் இதைப் பற்றி விவாதிக்க வேண்டும் என்று சொல்லலாம். இது வரையில் அந்த மாதிரி உத்தரவு வரவில்லை, ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை என்று சொல்லப் படவில்லை, ஆகவே, இது அவசரப் பிரேரணைக்கு உரியது இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இது விட்டுவிடப் படவில்லை. அப்போதைக்கப்போது இந்த மன்றத்திலே அரசாங்கம் தெரிவித்துக்கொண்டிருக்கிறது. தொடர்ந்து இதிலே கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. ஏதோ சேலம் உருக்காலை என்றால், கடையில் போய் வாங்கி வருவதில்லை. வேறு நாட்டிலிருந்து கொண்டுவருவதில்லை. எவ்வளவோ சிக்கல்கள் இருந்திருக்கின்றன. சிக்கல்கள் தீர்ந்துகொண்டு வருகின்றன. நெய் வேலி பழுப்பு நிலக்கரியை வைத்து, சேலத்தில் இருக்கிற இரும்பைச் சேர்த்து ஒரு உருக்காலை ஏற்படுத்தவேண்டும். பல நிபுணர்கள், பல நாட்டு நிபுணர்கள் தொடர்ந்து ஆராய்ந்து, பல அறிக்கைகள் தயாரித்து, அவை வந்திருக்கின்றன. அவைகளெல்லாம் மத்திய அரசாங்கத்திடம் இருக்கின்றன; திட்டக் கமிஷனிடம் இருக்கின்றன. ஆனால், சேலம் உருக்காலையை அவசியம் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்பது இந்த அரசாங்கம் தொடர்ந்து வற்புறுத்திக்கொண்டு இருக்கின்ற விஷயம்தான். எனக்குத் தொலை பேசி வேண்டியதில்லை. நேராகவே பேசியிருக்கிறேன். நேருக்கு நேராகப் பேசியிருக்கிறேன். நேருக்கு நேராகப் பேசவில்லை என்றால்தான் தொலைபேசி, தந்தி எல்லாம் வேண்டும். பேசியிருக்கிறேன் என்றால், பேசி காரியம் முடிந்த நிலையில் இருக்கிறது. நான் பிரதமர் அவர்களிடம் பேசியிருக்கிறேன்; சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சரிடம் பேசியிருக்கிறேன்; திட்டக் கமிஷனிடம் பேசியிருக்கிறேன். அவர்களும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

இன்றைக்கு விசாகையிலே கிளர்ச்சி இருப்பதைப் பற்றிக் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். என் கிளர்ச்சி இருக்கிறது? சேலம் எல்லாம் சேர்ந்திருக்கிறது என்றுதான் கிளர்ச்சி. அதைக்

2nd November 1966] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

கனம் அங்கத்தினர்கள் உணர்ந்துகொள்ள வேண்டும். இப்போது மத்திய அரசாங்கத்தில் காபினெட் சப்-கமிட்டி ஒன்று அமைக்கப் பட்டிருக்கிறது. நாம் சொல்லத்தெல்லாம், ஹாஸ்பெட்டில் கேட்டால் கொடுங்கள், வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை; விசாகையில் கேட்டால் கொடுங்கள் வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை; சேலம் கட்டாயம் வேண்டும்' என்பதுதான். 'எல்லாம் தயாராக இருக்கிறது, நல்ல திட்டம், கட்டாயமாக எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும்' என்றுதான் வற்புறுத்திக்கொண்டு வருகிறோம். ஆகையால், சேலம், ஹாஸ்பெட், வைசாக் ஆகிய இந்த மூன்று திட்டங்களை என்ன செய்வது, எப்படி நிறைவேற்றுவது, என்ன முடிவு செய்வது என்பது பற்றி ஆராய காபினெட் சப்-கமிட்டி போட்டிருக்கிறார்கள் அதிலே சேலம் இருக்கிறது, ஹாஸ்பெட் இருக்கிறது, வைசாக்கும் இருக்கிறது. வைசாக்கான் இருக்கிறதே, பிறகு ஏன் கிளர்ச்சி செய்கிறார்கள் என்றால், எல்லாவற்றையும் விட்டுவிட்டு வைசாக்கில் பெரிய திட்டம் வேண்டும் என்றுதான். பெரிய திட்டம் என்றால் அதற்கு அதிகமான பணம் வேண்டும். அது மத்திய அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தது. அதிலே வைசாக்கும் இருக்கிறது. மூன்றையும் எடுத்துக் கொள்ளுவதை எதிர்த்துக் கிளர்ச்சி இருப்பது மாதிரி தோன்றுகிறது. ஆகவே, சேலம் வருகிறது, தொடர்ந்து இந்த அரசாங்கம் கவனம் செலுத்திக்கொண்டு வருகிறது. ஆகையால், இது அவசரப் பிரேரணைக்கு உரியது இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER: Consent is withheld.

IV.—STATEMENT BY CHIEF MINISTER ON LAND REVENUE.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, During the general discussion in the Legislature on the Budget Estimates for the year 1966-67 and on some earlier occasions, I had referred to the need, in the long term, for rationalisation of the existing system of land revenue and other ancillary cesses and sur-charges on land. The case of rationalisation has in fact been urged with varying degrees of vehemence over the last several decades, both prior to and after Independence. While every one readily concedes that the existing system of land revenue is regressive in its incidence and does not satisfy the well accepted canons of taxation, no reform of the existing system has been seriously attempted because of the very complexity of the problem. The present system of land revenue is very ancient in its origin and on this system as it has evolved over the years have been superimposed cesses and surcharges levied by local bodies and the State Government. These *ad hoc* imposts have rendered attempts at reformation of the existing system progressively more difficult.

The time has now come when we should study the problem of incidence of land revenue in all its aspects and find an enduring and equitable solution. All our plans for economic development rest on agricultural production and it is widely recognised that

[Sri M. Bhaktavatsalam] [2nd November 1966]

a major reform of the land revenue system is an essential prerequisite to the successful implementation of programmes for augmentation of agricultural production. It is also necessary from the point of view of increased production to assure fair prices to the primary producers, large numbers of whom are small holders operating on slender margins. Increase of production will call for massive inputs in terms of improved seeds, fertilisers and pesticides, all of which entail additional expenditure which should be adequately compensated. We have therefore, to guarantee fair prices to the producers, keeping at the same time the prices to the consumers as reasonable as possible. It is increasingly realised that the twin objectives of fair prices for producers and reasonable and stable prices for consumers can be assured only through some form of State Trading in major agricultural produce. The Tamilnad Congress Committee, after a consideration of these two important problems in their various aspects, has recommended to Government to examine ways and means of abolishing land revenue coupled with State Trading in agricultural produce.

Of the existing levies on land, we may distinguish the principal elements as follows. There is first basic land revenue, abolition of which has been proposed in the resolution of the Tamilnad Congress Committee. Besides, there is water cess levied under the Irrigation Cess Act and other enactments and notifications which are in the nature of payment for services rendered by Government to the beneficiaries. Irrigation programmes, both major and minor, have absorbed a significant proportion of the capital outlay of Government over the years, particularly since the commencement of the First Plan. It has been estimated that as at the end of 1965-66 the cumulative capital outlay on irrigation projects, major and minor, was of the order of Rs. 104 crores. This, of course, does not take into account the substantial outlay incurred by administration in pre-British days for which no accounts have been kept. The interest charges alone on the capital invested work out to over Rs. 5 crores. Besides, the irrigation sources have to be maintained continually in a high state of efficiency and the need for such efficient maintenance is all the greater now when increase of agricultural production has to be accorded high priority. Expenditure on maintenance of irrigation sources is currently of the order of Rs. 2.5 crores and there is a strong case for stepping it up further in the coming years. The total burden, on revenue account, of interest and maintenance charges in respect of irrigation works, works out to over Rs. 7.5 crores. Any reform of land revenue should naturally take into account this burden on general revenues and provide for their continuance albeit on a rational and scientific basis.

In respect of lands registered as wet, the land revenue payable is an amalgam of two elements, an element of pure land revenue comparable to assessment on dry lands of same taram and quality and water rate which is in the nature of payment for services rendered. Any overhaul of land revenue system should

2nd November 1966] [Sri M. Bhaktavatsalam]

take note of this complication and provide for separation of the element of land revenue proper from the consolidated wet assessment on a rational and equitable basis. All these problems will need careful study which will understandably take some time.

We have, in addition, a local cess levied at an uniform rate of 45 per cent for the benefit of Panchayat Unions and Panchayats under the Madras Panchayats Act, 1958 and Local Cess Surcharge levied by Panchayat Unions as a per centage of land revenue at rates considered appropriate by them with reference to their budgetary exigencies. Cesses and Cess Surcharges constitute the sheet anchor of local finances and while they will clearly admit of rationalisation, they will have to continue in some form for the benefit of local bodies. It is the revenue from local cess and local cess surcharge which sustained a big developmental programme in the rural areas executed through the Panchayat Unions and Panchayats. In other countries too, local rates on real property are among the most significant sources of revenue for local bodies.

In seeking to abolish basic land revenue and rationalising the pattern of water rates, local cess and local cess surcharge, we should also bear in mind the need to provide for the continued maintenance of the existing frame work of land records and registration which is of great value to the Government for purposes of economic planning and is of even greater value to the ryot as a record of his rights and title to land. There is in fact need for improvement in present standards of maintenance of land records in the context of land reforms. The issues connected with the future arrangements for proper maintenance of land records and registration will also have to be gone into in great detail as part of the present move for abolition of land revenue. The Government have decided that the scheme for abolition of land revenue with the various implications which I have touched on briefly should be studied by a Special Officer. The Government have designated the First Member, Board of Revenue as Special Officer for this purpose and he has already entered on his duties. The Report will be submitted by the Special Officer in time for the new Government to consider and take decisions by July 1967, i.e., commencement of next fasli year 1377. Various enactments such as Madras Panchayats Act and Agricultural Income Tax Act refer to land revenue. Cesses levied for the benefit of local bodies are fixed as a definite proportion of land revenue. The abolition of land revenue can therefore be appropriately taken up only after the cesses are related to other suitable norms. The measure will thus call for legislation which will be time-consuming and can be attempted only by the new Legislature.

Pending the report of the Special Officer and enactment of appropriate legislation based thereon, Government have considered how best they could straightaway afford relief to the farmers and thus provide them incentives for increased production. The Government have decided that for the current Fasli 1376, which has already commenced on 1st July 1966, and in respect of which

[Sri M. Bhaktavatsalam] [2nd November 1966]

collection will start generally from December-January, the surcharge on land revenue and water rate at 25 per cent levied in November 1965 in terms of the Madras Land Revenue and Water Cess (Surcharge) Act, 1965 (Madras Act 34 of 1965) should be forthwith abolished. Government will in due course formally repeal this levy of 25 per cent surcharge under Madras Act 34 of 1965. Meanwhile, Government will issue specific executive instructions for implementation of this decision. All other dues on land, excepting the surcharge of 25 per cent on land revenue and water rate will be payable for Fasli 1376. This decision will immediately entail a loss of revenue of nearly Rs. 1.5 crores. This will have a serious impact on our delicately balanced Budgetary position. But Government are confident that with suitable economies and rephasing of expenditure on schemes of lower priority the immediate loss of revenue could be covered and that therefore a start should be made on this wholesome and far reaching reform even in the current year.

We are embarking on a reform which is long overdue and which will be of lasting benefit to our agrarian economy. I consider it singularly appropriate that the present House which has already to its credit several progressive measures for the economic and social well being of the State should be associated with the beginnings of this historic reform. In launching on this course of action we are fully aware that land revenue is still a significant source of revenue to the State and that the Government will need all the resources they can muster for implementing the massive developmental programmes which lie ahead of them in the Fourth Plan period. I can only assure those entertaining doubts and misgivings on this account that we have not taken this decision in a light hearted manner. We are confident that whatever loss of revenue is sustained ultimately with the abolition of land revenue can be made good by State Trading in Major Agricultural Produce, details in regard to which will be worked out meanwhile. May I recall in this connection the similar historic decision to forego excise revenue in respect of which too the Madras State had given a lead to the rest of the country? We have seen over the years how the increased prosperity directly flowing from our policy of complete prohibition and the growth in other sources of revenue have more than compensated the loss of revenue from excise. We can rest assured that the present move for abolition of land revenue will also be hailed in due course as an equally farsighted and statesmanlike decision. I would appeal to all the farmers, big and small alike, in this State to whom nature too has been bountiful in the current year to appreciate the spirit in which the Government have embarked on this reform and realise that the ultimate economic justification for abolition of land revenue will be in the increased efforts they put forward in increasing agricultural production in national interest. I have no doubt that these efforts will be forthcoming and will receive further stimulus from this decision of policy in regard to land revenue.

2nd November 1966]

V.—POINT OF ORDER.

NOTICE FOR STATEMENT UNDER RULE 82 BY CHIEF MINISTER.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஆன் எ பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர். நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் நில வரியைக் குறித்து தன்னுடைய விவரமான அறிக்கையை இந்த மன்றத்தின் முன்னாலே சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். 82-வது விதியின் படி எந்த சந்தர்ப்பத்திலும்

'A statement may be made by a Minister on a matter of public importance with the consent of the Speaker but no question shall be asked at the time the statement is made.'

என்ற விதி முறை இருக்கிறது. அவர்கள் இங்கே சமர்ப்பித்திருக்கிற அறிக்கையைப்பற்றி அல்ல என்னுடைய ஆட்சேபணை. என்னுடைய ஆட்சேபணை எல்லாம், இந்த மன்றத்தினுடைய இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரல் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிகழ்ச்சி நிரலில் இன்றைக்கு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அறிக்கையை இந்த சபையில் சமர்ப்பிக்கப் போகிறார்கள் என்று முன்னறிவிப்பு கொடுத்திருக்கலாம். கனம் சபாநாயகர் அவர்களுக்கும் அதைப்பற்றி முன்னால் தெரிவித்திருக்கலாம். அதற்கு ஒரு வாய்ப்பு இருந்திருக்கிறது. நவம்பர் இரண்டாம் தேதி என்று ஏற்கனவே தன்னுடைய காரியாலயத்தில் அச்சடித்து வைத்துக்கொண்டு, இப்பொழுது இந்த அறிக்கையை இங்கே சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். நிகழ்ச்சி நிரலில் இந்தத் தகவல் தெரிவிக்கப்படவில்லை. தங்கள் அனுமதி கோரி தங்களுக்கும் இந்தத் தகவல் தெரிவிக்கப்படவில்லை. அது மட்டுமல்ல. நாளைய தினம் தனி நபர் தீர்மானம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே வர இருக்கிறது. நிலவரி சம்பந்தமான ஒரு தீர்மானம் வர இருக்கிறது. அக்டோபர் மாதம் 28-ம் தேதி 'பாலட்' எடுக்கப்பட்டு அந்தத் தீர்மானம் வர இருக்கிறது. இம்மாதிரி ஒரு விவர அறிக்கை கொடுத்தார்களே என்பது பற்றி என்னுடைய ஆட்சேபணை இல்லை. அந்தப் பெருமையை அவர்கள் தேடிக்கொண்டு விட்டார்களே என்று ஆட்சேபணை இல்லை. சட்டமன்றம் கூட இருக்கிறது. ஏற்கனவே 20 நாட்களுக்கு முன்பாகவே ஒரு அறிக்கையை அச்சடித்து வைத்துக்கொண்டு இப்பொழுது அதை இங்கே சமர்ப்பித்திருக்கிறார்களே? என்கே எதிர்க்கட்சியினர் தீர்மானம் கொண்டுவந்தால், நிலவரியை ரத்து செய்ததற்கான நியாயமான பெருமை அவர்களுக்குப் போய்விடுமோ, என்கே மக்கள் மனதைக் கவர்ந்து விடப் போகிறார்களோ என்ற காரணத்தினால் அரசாங்கம் அவசர அவசரமாக இந்த அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். நாளைய தினம் இதுபற்றி தனி நபர் தீர்மானம் வர இருக்கிறது. நாளைய தினம் இந்த விவர அறிக்கையை அளித்திருக்கலாம். அல்லது நிகழ்ச்சி நிரலில் சேர்த்திருக்கலாம். நாளைக்கு தங்கள் அனுமதி கோரி இந்த அறிக்கையை இங்கே சமர்ப்பிப்பதற்கு அவகாசம் இருக்கிறது. திடீரென்று எழுந்த பிரச்சனை இல்லை. வெகு நாட்களாக மக்கள் இந்தக் கோரிக்கையில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். நீண்ட நாட்களாக எதிர்க் கட்சிகள் வற்புறுத்தி வருகிற கொள்கை இது.

[2nd November 1966]

கனம் சபாநாயகர் : கனம் அங்கத்தினர் நாளைக்கு இதைப்பற்றிப் பேசலாம். பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர் என்ன என்பதை மட்டும் இப்போது தெரிவிக்க வேண்டும்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இது 'கண்டெம்ப்ட் ஆப் தி ஹவுஸ்' .

கனம் சபாநாயகர் : அதை மட்டும் பற்றி கனம் அங்கத்தினர் சொல்லவேண்டும். மற்றபடி அவர்கள் பேசவந்ததை நாளைக்குப் பேசிக்கொள்ளலாம். பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர் என்ன, 'ப்ரீச் ஆப் ரூல்' என்ன என்பதை மட்டும் இப்பொழுது சொல்ல வேண்டும்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தங்களுக்கு இதைப்பற்றி முன் அறிவிப்பு கொடுத்திருக்க வேண்டும். நிகழ்ச்சி நிரலில் இதைப் பற்றித் தெரிவித்திருக்கவேண்டும். அரசியல் கண்ணோட்டத் தோடு இம்மாதிரி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இன்னொரு வேண்டு கோளையும் நான் விடுத்துக்கொள்கிறேன். இது ஒரு முக்கியமான அறிக்கை. எல்லா உறுப்பினர்களும் இந்த அறிக்கையைப்பற்றிய விவாதத்தில் பங்குகொள்ள வேண்டும். நெடு நாட்களாகப் பலரும் பேசிக்கொண்டிருக்கிற ஒரு பிரச்சனை. கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லக்கூடும். தனி நபர் தீர்மானம் வருகிறது, அப்பொழுது ஒரு மணி நேரம் பேசிக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லக் கூடும். இது ஒரு முக்கியமான பிரச்சினையாக இருப்பதினால் ஒரு நாளைய விவாதம் இதற்காக ஒதுக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : 82-வது விதியின் பிரகாரம் அரசாங்கம் ஸ்டேட்மெண்டு கொடுக்கலாம் என்று இருக்கிறது. எத்தனையோ முறை இந்த மன்றத்தில் இம்மாதிரி நடந்திருக்கிறது. அப்படி நடக்கிறபொழுதெல்லாம் அஜென்டாவில் இதைப்பற்றித் தகவல் கொடுப்பதில்லை. எனக்கு நினைவு இருக்கிறது. தாங்களும் இதை உணர்வீர்கள். ஆல் 82-ன் கீழ் செய்யப்படும் ஸ்டேட்மெண்டு தங்களுடைய அனுமதியைக் கோரித்தான் செய்யப்படுகிறது. தங்களுடைய அனுமதி இல்லாமல் பன்னுவதில்லை. அரசாங்கம் முன்னால் இதைப்பற்றித் தங்களுக்குத் தெரிவித்திருக்கிறது. நேற்றைய தேதியில், முதல் தேதியில், தங்களுடைய அனுமதி கோரிக் கமதம் எழுதியிருக்கிறேன். தங்கள் அனுமதியோடு அதைப் படிக்கிறேன்.

"Under Rule 82 of the Madras Legislative Assembly Rules, I wish to make a statement on a matter of public importance, for which I seek your consent."

ஆகவே, நேற்றுக்கூட எழுத்து மூலம் இதுபற்றித் தங்கள் அனுமதி கோரியிருக்கிறேன். எழுத்து மூலம் கொடுப்பதற்கு அவசியமில்லை. இருந்தாலும், இருக்கட்டும் என்று எழுத்து மூலம் கொடுத்திருக்கிறேன். இன்றைக்கு 10-30 மணிக்குமேல் நடந்த பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டி கூட்டத்தில்கூட இதைப்பற்றித் தெரிவித்தேன். 82-வது விதியின்படி கேள்வி நேரத்திற்குப் பிறகு ஒரு ஸ்டேட்மெண்டு கொடுக்கப்போகிறேன் என்று தங்களுடைய

2nd November 1966] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

அனுமதியையும் பெற்றேன். கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு ஆத்திரம் வரலாம். கோபம் வரலாம். அதற்கு நான் பொறுப்பு இல்லை. இதில் பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர் என்ன இருக்கிறது? ஒன்று மில்லை. என் பேரில் வருத்தப்படலாம். ஆத்திரப்படலாம். அதை நான் மறுக்க முடியாது. இதிலே விதிக்கு முரணாக ஒன்றுமில்லை.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஒன்று மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். அமைச்சர்கள் ஸ்டேட்மென்ட்கள் கொடுப்பதென்றால், ஃபைல்களைப் பார்த்தால்கூடத் தெரியும், முன் கூட்டியே அறிவிப்பார்கள், நிகழ்ச்சி நிரலில் கூட வரும், 'கனம் Industries Minister will make a Statement' என்று ஆகவே, கனம் முதல் அமைச்சர் சொல்வது முற்றிலும் முழுமையான உண்மையல்ல என்பதை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

கனம் சபாநாயகர் : இதில் பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர் ஒன்றும் இல்லை. மற்றபடி ஏதோ Political tactics என்றால், I am not concerned with that. அதை அப்படியே விட்டுவிடலாம்.

VI.—GOVERNMENT BILL.

THE MADRAS PRIVATE EDUCATIONAL INSTITUTIONS (REGULATION) BILL, 1966 (L.A. BILL NO. 14 OF 1966).

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Speaker Sir, I beg to present the Report^a of the Joint Select Committee on the Madras Private Educational Institutions (Regulation) Bill, 1966 (L.A. Bill No. 14 of 1966) and move—

“That the Bill, as amended by the Joint Select Committee, be taken into consideration.”

As the hon. Members are aware, this Bill was introduced in the Assembly on the 5th August 1966. Subsequently with the concurrence of the Legislative Council, the Bill was referred to a Joint Select Committee. The Committee called for and received up to 3rd October 1966 written memoranda from interested individuals and institutions. It also recorded on 18th October 1966 evidence of the representatives of institutions and others who desired to tender oral evidence. In the light of the representations received, the Committee considered the Bill in detail and submitted its report together with a copy of the Bill as revised by it.

I shall briefly explain the important changes which the Joint Select Committee has made in the Bill.

The Bill as originally presented did not cover institutions which were awarding their own certificates, diplomas or degrees. The Joint Select Committee has decided that such institutions should be brought within the scope of the Bill and that specific provisions should be made regarding certificates, degrees or diplomas issued

[Sri M. Bhaktavatsalam] [2nd November 1966]

by such institutions. The Committee has further decided that the provisions of the Bill need not apply to any private educational institutions having at any time fifty students or less on its rolls, in case it imparts technical education or has one hundred students or less on its rolls in any other case or whose annual receipts do not exceed six thousand rupees. The Committee, however, desired that even these institutions should conform to the requirements with respect to the names to be used and satisfy the special provision regarding issue of certificates, degrees or diplomas. Clauses 1 and 2 of the Bill have been revised accordingly.

Another change made by the Committee is to reduce the maximum of the fee accompanying the application for permission from Rs. 1,000 to Rs. 500. Clause 5 of the Bill provided for the drawing up of a scheme of management, the constitution of a managing committee and the appointment to such managing committee of a person by the competent authority. In view of the objections raised, the Committee decided that this provision might be deleted so as to enable institutions to be managed by themselves without any day to day interference by a representative of the competent authority on the managing committee. This clause has accordingly been deleted.

The Committee considered that the provisions relating to the naming of the institutions should be amplified to ensure that there is no attempt by any private educational institution to mislead students by adopting names similar to those of recognised institutions. Institutions preparing, training or guiding their students for any certificate, degree or diploma awarded by any university or by any institution or officer shall include in their names the words "Tutorial Centre" or "Tutorial Institute". Institutions issuing their own certificates, diplomas or degrees shall include in their names the words "Training Centre". Revised clause 5 provides for this. Special provision has been made under which the certificate, degree or diploma issued by any training centre shall be in the prescribed form.

Taking note of the volume of opposition to the provision relating to the deposit of security, the Joint Select Committee decided that the provision might be deleted. On a similar consideration, the Committee has decided that the provisions regarding the audit of accounts of the private educational institutions be simplified. Under the revised provisions, the institution can itself appoint any chartered accountant for the audit of its accounts. It shall however be the duty of the manager of the institution to send the audit report to the competent authority within six months of the academic year.

Sufficient safeguard has been provided in the Bill as revised by the Joint Select Committee to ensure that in the event of closure of any institution, adequate arrangements are made by it for the continuance of the introduction of its students or for the refund of the fees paid by such students.

2nd November 1966] [Sri M. Bhaktavatsalam]

The Committee has simplified the provisions relating to inspection. An institution will be inspected by the competent authority whenever it considers necessary.

As regards appeals against any decision of the competent authority, the Committee decided that the time limit within which such appeals should be preferred be two months. Revised clause 17 provides for this.

The Committee has made certain changes in the provisions relating to penalties for offences under the Act. In the case of any contravention, attempted contravention or abetment of contravention, the Committee considered that punishment by imprisonment should be dispensed with and that the maximum fine leviable be reduced from five thousand rupees to one thousand rupees. In the case of continuing contravention, the Committee held that an additional fine extending to one hundred rupees every day is adequate. The Committee has also reduced the maximum fine in cases of wilful obstruction from two thousand rupees to one thousand rupees.

It may be seen that the Joint Select Committee has given careful consideration to the various representations received and has revised the Bill. The Bill as revised by the Joint Select Committee provides only for the regulation of the private educational institutions.

I now request the House, Sir, that the Bill as amended by the Joint Select Committee be taken into consideration.

MR. SPEAKER: How long are we going to sit to-day? Are we to sit in the afternoon also?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: If we are not sitting in the afternoon, we may sit till 2 o'clock and do as much as possible.

MR. SPEAKER: Yes. Till 2 o'clock.

VII.—ANNOUNCEMENT.

BUSINESS OF THE HOUSE.

MR. SPEAKER: I have to announce to the House that the Business Advisory Committee which met to-day has decided the following programme of business for the present sitting of the Assembly :—

2nd November 1966	Consideration of Official Bills.
3rd November 1966	Introduction of Official Bills. Non-official day.

[Mr. Speaker]

[2nd November 1966]

4th November 1966

(1) Presentation of Second Supplementary Statement of Expenditure for 1966-67 and the Demands for Grants for Excess Expenditure in 1963-64.

(2) Consideration of Official Bills.

5th November 1966

Consideration of Official Bills.

6th November 1966

Holiday.

7th November 1966

(1) General Discussion and Voting on the Second Supplementary Statement of Expenditure for 1966-67 and the Demands for Grants for Excess Expenditure in 1963-64.

(2) Introduction of Appropriation Bills.

8th November 1966

Consideration of Appropriation Bills and other Official Bills, if any.

The Assembly will, as usual, meet daily from 8-30 a.m. to 1-30 p.m.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நிலவரி மீது விவாதம் சம்பந்தமாக, முதல் அமைச்சரிடம் பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் கூட சொன்னோம், அதற்கும் ஒரு நாள் ஒதுக்கித் தரவேண்டும் என்று. ஆகவே, அதைத் தாங்கள் கவனிக்க வேண்டும்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நாளைக்கு 'நான்-அபிஷல் டே'. அப்பொழுதும் இந்த விஷயம் வருகிறது. இரண்டும் ஒரே விஷயம்தான். நாளைக்கு பூராவும் விவாதிக்கலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : வேறு விஷயங்கள் இருக்கின்றன. மசோதாக்கள் இருக்கின்றன. முக்கியமான விஷயம் உணவு நெருக்கடி பற்றிய விவாதம் இருக்கிறது. ஆகவே, இதற்கு சர்க்கார் நாட்களில் ஒரு நாள் ஒதுக்கித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நாளைக்கு 'நான்-அபிஷல் டே' இந்த விஷயம் தீர்மானமாக வருகிறது. மசோதாக்களுக்கு அதிக நேரம் ஆகாது. இந்தத் தீர்மானத்தை விவாதிக்கலாம். 'நான்-அபிஷல் டே' சம்பந்தப்பட்ட வரையில் தாங்கள் கால நிர்ணயம் செய்வது வழக்கம் இல்லை. பல பேர்கள் பேசலாம். நாளைக்கு 1½ மணி வரையில் விவாதம் நடைபெறலாம், இதைப் பேசி முடிக்கலாம்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கடைசிக் கூட்டமாக இருக்கிறது. உணவு நெருக்கடி முக்கியமானது; மேலும் சேலம் உருக்காலை இருக்கிறது. ஆகவே, இதற்குத் தனி நாள் ஒதுக்கவேண்டும், அதற்கு கனம் முதல் அமைச்சர் அருள் கூர்ந்து ஒத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [2nd November 1966]

சில பிரிவுகள் விவரமாக இல்லை என்று சொன்னார்கள். இதிலே விதிகள் அமைப்பதற்கு இடம் இருக்கிறது. என்னென்ன விதிகளில் விளக்கக் கூடுமோ, விவரிக்கக் கூடுமோ, அவை விவரிக்கப்படும் ஆகையால் இதிலே எல்லாவற்றையும் நன்றாக ஆராய்ந்து, பொறுக்குக் கமிட்டி அசல் மசோதாவில் பல திருத்தங்களைச் செய்திருக்கிறது என்பதைக் கனம் அங்கத்தினர்களெல்லாம் உணர்ந்திருக்கிறார்கள். இதற்கு மேலும் திருத்தம் வேண்டுமென்று நான் நினைக்கவில்லை. இருந்தாலும் திருத்தங்கள் வரும்போது அவற்றைப்பற்றி விவாதிக்கலாம்.

இந்த மசோதாவை ஆலோசனைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற பிரேரணையைக் கனம் அங்கத்தினர்களெல்லாம் ஏற்றுக் கொள்ளுவார்கள் என்று நம்பி, எனது உரையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

Mr. SPEAKER: The question is—

1-57
p.m. 'That the Madras Private Educational Institutions (Regulation) Bill, 1966 (L.A. Bill No. 14 of 1966) as amended by the Joint Select Committee, be taken into consideration.'

The motion was put and carried.

Mr. SPEAKER: The House will now adjourn and meet again at 8-30 a.m. tomorrow.

The House then adjourned.

VIII.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules and Orders

* 109. Notification issued with G.O. Ms. No. 1179, Public (Tamil Development-I), dated the 7th June 1966, directing that with effect on and from the 15th June 1966, Tamil shall be used in the offices specified in the notification in respect of communication sent from them to any person other than those specified in the notification. [Laid on the Table of the House under section 6 of the Madras Official Language Act, 1956 (Madras Act XXXIX of 1956).]

* 110. Notification issued with G.O. P. No. 1042, Revenue, dated the 29th March 1966, regarding exemption and reduction with effect on and from the 1st April 1966, the tax payable under the Madras General Sales Tax Act, 1959 in respect of certain commodities manufactured by the Cottage Industry. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act 1 of 1959).]

* 111. Notification issued with G.O. Ms. No. 1325, Home, dated the 26th April 1966, making an amendment to the Madras Home Guard Rules, 1963, published with Home Department Notification S.R.O. No. A-421 of 1963, dated the 6th April 1963, at

2nd November 1966]

pages 433-438 of Part V of the Fort St. George Gazette, dated the 17th April 1963, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 15 (4) of the Home Guard Act, 1963 (Madras Act 3 of 1963).]

* 112. Notification issued with G.O. Ms. No. 1412, Rural Development and Local Administration, dated the 1st June 1966 appointing Sri V. Padmanabhan to be the Secretary of the Madras Khadi and Village Industries Board. [Laid on the Table of the House under section 29 (3) of the Madras Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Madras Act 18 of 1959).]

* 113. Notification issued with G.O. Ms. No. 1002, Home, dated the 26th March 1966 regarding the payment of tax at reduced rate in respect of luxury coach bearing registration No. MDO 4248, belonging to Messrs. Raman and Raman (Private) Limited, Kumbakonam. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

* 114. Notification issued with G.O. Ms. No. 2104, Revenue, dated the 16th June 1966, exempting Sri Ananthapadmanabhaswami Devasthanam, Adyar, Madras, from the payment of contribution and audit fees payable to the Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department from fasli 1375 onwards. [Laid on the Table of the House under section 116 (3) of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Madras Act 22 of 1959).]

* 115. Notification issued with G.O. Ms. No. 1994, Home, dated the 15th June 1966, exempting from payment of tax leviable in respect of Jeep bearing registration No. MDF 2656 belonging to the United Nations International Children's Emergency Fund and assigned to the Primary Health Centre at Elavanasur, South Arcot district. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

* 116. Notification issued with G.O. Ms. No. 1458, Home, dated the 4th May 1966, exempting from payment of tax leviable in respect of the tractor bearing registration No. MDF 3248, belonging to the Annamalai University. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

* 117. Notification issued with G.O. Ms. No. 1101, Home, dated 4th April 1966, regarding payment of tax at reduced rate in respect of lorry MDJ 3358 belonging to the German Leprosy Centre, Chetput, North Arcot district. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

[2nd November 1966]

* 118. Notification issued with G.O. Ms. No. 2267, Revenue, dated the 2nd July 1966, exempting Sri Nemili Alavandar Naicker's Charities, Nemili, Mahabalipuram, Chingleput district, from the operation of section 26 (1) (b) of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959. [Laid on the Table of the House under section 116 (3) of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Madras Act 22 of 1959).]

* 119. Notification issued with G.O. Ms. No. 2220, Home, dated the 7th July 1966, regarding the collection of tax at reduced rate in respect of the luxury coach bearing registration No. PYS 1279 belonging to Siva Tourist Service. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

* 120. Notification issued with G.O. Ms. No. 3851, Home, dated the 30th October 1965, making an amendment to the Madras Motor Accidents Claims Tribunals Rules, 1961, published with Home Department Notification S.R.O. No. A-718 of 1961, dated the 28th June 1961, at pages 750-753 of Part V of the Fort St. George Gazette, dated the 12th July 1961, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

* 121. Notification issued with G.O. Ms. No. 1801, Home, dated the 1st June 1966, exempting from payment of tax leviable in respect of vehicles bearing registration numbers APZ 3862, APZ 3863, APZ 3864, APZ 3865 and spare bus APZ 3861 belonging to the Andhra Pradesh State Road Transport Corporation, Hyderabad and plying on temporary permits between Tirupathi and Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

* 122. Notification issued with G.O. Ms. No. 213, Home, dated the 27th January 1966, making an amendment to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940, published with Home Department Notification No. 357, dated the 29th March 1940, at pages 1 to 40 of the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated the 30th March 1940. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

* 123. Notification issued with G.O. Ms. No. 786, Rural Development and Local Administration, dated the 24th March 1966, making an amendment to the rules relating to the receipts and expenditure of the municipal councils published with the late Local Self-Government Department Notification No. 618, dated the 1st May 1933, at pages 215-218 of Part I-A of the Fort St. George Gazette, dated the 13th June 1933, as subsequently amended, the same having been previously published. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

2nd November 1966]

* 124. Notification issued with Roc. No. 1829/1966 F1, dated the 16th April 1966, regarding the bifurcation of the Thiruninravoor Panchayat, Sriperumbudur taluk, Chingleput district. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

* 125. Notification issued with G.O. Ms. No. 1565, Rural Development and Local Administration, dated the 22nd June 1966, relating to the extension of rules relating to panchayats to certain Townships mentioned in the notification. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

* 126. Notification issued with G.O. Ms. No. 361, Education, dated the 15th March 1966, approving the list of all the parks and play-fields set out in the schedule of the notification in the area within the jurisdiction of the Ranipet Municipal Council. [Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the Madras Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959 (Madras Act 26 of 1959).]

* 127. Notification issued with G.O. Ms. No. 356, Education, dated the 14th March 1966, approving the list of all the parks and play-fields set out in the schedule of the notification in the area within the jurisdiction of the Ramanathapuram Municipal Council. [Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the Madras Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959 (Madras Act 26 of 1959).]

* 128. Notification issued with G.O. Ms. No. 1798, Revenue, dated the 23rd May 1966, appointing certain persons specified in the notification as members of the Area Committees shown against their names. [Laid on the Table of the House under section 116 (3) of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Madras Act 22 of 1959).]

* 129. Notification issued with G.O. Ms. No. 1602, Rural Development and Local Administration, dated the 28th June 1966, notifying the intention to declare each of the local areas specified in column 3 of the notification to be a panchayat development block and to constitute for such panchayat development block a panchayat union by the the name specified in column 4 of the notification. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

* 130. Notification issued with G.O. Ms. No. 1907, Agriculture, dated the 3rd June 1966, declaring that the South Arcot district shall be a notified area for the purposes of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959, in respect of blackgram, greengram, green chillies and sugarcane jaggery. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]

[2nd November 1966]

* 131. Notification issued with G.O. Ms. No. 1787, Food and Agriculture, dated the 23rd May 1966, specifying notified market areas of the Kamuthi market in Ramanathapuram district for the purpose of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 in respect of cotton, groundnut and chillies. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]

* 132. Notification issued with G.O. P. No. 2051, Revenue, dated the 9th June 1966, appointing with effect on and from the notified date, the Tahsildars in charge of taluks and Deputy Tahsildars in charge of sub-taluks to manage the inam estates within their respective jurisdiction. [Laid on the Table of the House under section 73 (5) of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 26 of 1963).]

* 133. Notification issued with G.O. Ms. No. 1236, Public (Tamil Development-I), dated the 14th June 1966, directing that with effect on and from the 15th day of June 1966 Tamil shall be used in respect of all official communications from the Government offices of the Department of Industries and Commerce specified in the notification. [Laid on the Table of the House under section 3 of the Madras Official Language Act, 1956 (Madras Act XXXIX of 1956).]

* 134. Notification issued with G.O. Ms. No. 1590, Revenue, dated the 7th May 1966, regarding the exemption from the liability to entertainment tax on evening show which may be conducted in the City of Madras and in the districts on Sunday, the 22nd May 1966, in aid of the Jawaharlal Nehru Memorial Fund. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Madras Entertainments Tax Act, 1939 (Madras Act X of 1939).]

* 135. Notification issued with G.O. P. No. 2251, Revenue, dated the 29th June 1966, cancelling with effect on and from the 1st July 1966, the Revenue Department Notification II-1 No. 1108 of 1961, published at page 370 of Part II, section 1 of the Fort St. George Gazette, dated the 15th March 1961. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act 1 of 1959).]

* 136. Notification issued with G.O. P. No. 965, Revenue, dated the 24th March 1966, making certain amendments to the Madras General Sales Tax Rules, 1959, published with Revenue Department Notification S.R.O. No. A-1941, dated the 28th March 1959, at pages 232-280 of the Rules Supplement to Part I of the Fort St. George Gazette, dated the 1st April 1959, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act 1 of 1959).]

* 137. Notification issued with G.O. Ms. No. 438, Education, dated the 26th March 1966, approving the list of all the parks and play-fields set out in the schedule of the notification in the area

2nd November 1966]

within the jurisdiction of the Tirunelveli Municipal Council, the same having been previously published. [Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the Madras Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959 (Madras Act 26 of 1959).]

* 138. Notification issued with G.O. Ms. No. 727, Education, dated the 13th May 1966, approving the list of all the parks and play-fields set out in the schedule of the notification in the area within the jurisdiction of the Tindivanam Municipal Council, the same having been previously published. [Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the Madras Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959 (Madras Act 26 of 1959).]

* 139. Notification issued with G.O. Ms. No. 611, Rural Development and Local Administration, dated the 9th March 1966, removing Sri T. N. Appadurai Chettiar from the office of the Vice-Chairman of the Arcot Municipal Council. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

* 140. Notification issued with G.O. Ms. No. 1351, Public (Services-A), dated the 29th June 1966, making an amendment to the Madras Public Service Commission Regulations, 1954 consequent on the redesignation of Assistant Development Commissioner as Deputy Director of Rural Development. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.].

* 141. Notification issued with Government Memorandum No. 43160 C.T.II (3)/66-4, Revenue, dated the 18th July 1966, making an amendment to the Madras General Sales Tax Rules, 1959, published with the Revenue Department Notification S.R.O. No. A-1941 of 1959, dated the 28th March 1959, at pages 232-280 of the Rules Supplement to Part I of the Fort St. George Gazette, dated the 1st April 1959, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act I of 1959).]

* 142. Notification issued with G.O. P. No. 2092, Revenue, dated the 15th June 1966, making an amendment to the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1965, published at pages 1-25 of Part V of the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated the 15th February 1965. [Laid on the Table of the House under section 48 (5) of the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 30 of 1963).]

* 143. Notification issued with G.O. Ms. No. 1166, Revenue, dated the 6th April 1966, making certain amendments to the Madras Cultivating Tenants' Protection Rules, 1955, published with Revenue Department Notification, dated the 7th October 1955,

[2nd November 1966]

at pages 425-428 of the Rules Supplement to Part I of the Fort St. George Gazette, dated the 12th October 1955, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 7 (2) of the Madras Cultivating Tenants' Protection Act, 1955 (Madras Act XXV of 1955).]

† 144. Notification issued with G.O. Ms. No. 2513, Revenue, dated the 1st August 1966, appointing the 1st day of September 1966 as the date on which certain provisions of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 to come into force in the inam estate specified in the notification. [Laid on the Table of the House under section 67 (4) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948).]

† 145. Notification issued with G.O. Ms. No. 360, Education, dated the 15th March 1966 approving the list of all the parks and play-fields set out in the schedule of the notification, in the area within the jurisdiction of the Cuddalore Municipal Council, the same having been previously published. [Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the Madras Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959 (Madras Act 26 of 1959)]

† 146. Notification issued with G.O. Ms. No. 405, Education, dated the 15th March 1966, approving the list of all the parks and play-fields set out in the schedule of the notification in the area within the jurisdiction of the Tiruppur Municipal Council, Coimbatore district, the same having been previously published. [Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the Madras Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959 (Madras Act XXVI of 1959).]

† 147. Notification issued with G.O. Ms. No. 355, Education, dated the 14th March 1966, approving the list of all the parks and play-fields set out in the schedule of the notification in the area within the jurisdiction of the Periakulam Municipal Council, the same having been previously published. [Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the Madras Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959 (Madras Act 26 of 1959).]

† 148. Notification published in the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated the 13th July 1966, relating to the corrections to the Delimitation of Parliamentary and Assembly Constituencies Order No. 9, dated the 11th July 1966. [Laid on the Table of the House under section 10 of the Delimitation Commission Act, 1962 (Central Act 61 of 1962).]

† 149. Notification issued with R.O.C. No. 75181/64-F-5 Proceedings of the Director of Rural Development, dated the 30th April 1966, declaring that the provisions of the Madras District Municipalities Act, 1920, specified in the Schedule of the notification and the rules issued thereunder shall be extended to Melur

2nd November 1966]

Town Panchayat and be in force with effect on and from 1st June 1966. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

† 150. Notification issued with R.O.C. No. 11452/66-F-5, dated the 7th May 1966, declaring that the provisions of the Madras District Municipalities Act, 1920, specified in the schedule of the notification and the rules framed thereunder shall be extended to and be in force in the entire area of the Sirugamani Town Panchayat in the Tiruchirappalli district with effect from 1st June 1966. [Laid on the Table of the House under Section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

† 151. Notification issued with G.O. Ms. No. 1695, R.D. & L.A., dated the 11th July 1966, making an amendment to the rules relating to Receipts and Expenditure of Panchayats, published with the Rural Development and Local Administration Department Notification S.R.O. No. A-123 of 1962, dated the 1st February 1962. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

† 152. Notification issued with G.O. Ms. No. 1696, R.D. & L.A., dated the 11th July 1966, making an amendment to the rules relating to Receipts and Expenditure of Panchayat Union Councils, published with the Rural Development and Local Administration Department Notification S.R.O. No. A-123 of 1962, dated the 1st February 1962. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

† 153. Notification issued with G.O. Ms. No. 1525, R.D. & L.A., dated the 18th June 1966, appointing certain persons to be members of the Mettur Township Committee for a period of three years, with effect on and from the date of publication of this notification in the Fort St. George Gazette. [Laid on the Table of the House under section 4 (1) of the Mettur Township Act, 1940 (Madras Act XI of 1940).]

† 154. Notification issued with R.O.C. No. 71415/64-F-1, dated 1st June 1966, directing that the area specified in the appendix of the Notification be included within the jurisdiction of the Padalam Village Panchayat of Maduranthakam taluk, Chingleput district. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

† 155. Notification issued with R.O.C. No. 102189/65-F-5, dated the 31st May 1966, declaring that the provisions of the Madras District Municipalities Act, 1920 specified in the Schedule of the notification and the rules framed thereunder shall be extended to and be in force in the entire area of the Telungupalayam Town Panchayat in Coimbatore district with effect from 1st July 1966. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

[2nd November 1966]

† 156. Notification issued with G.O. Ms. No. 700, Home, dated the 7th March 1966, making an amendment to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940, published with Home Department Notification No. 357, dated 29th March 1940 at pages 1-40 of the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated the 30th March 1940 as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

† 157. Notification issued with G.O. Ms. No. 640, Home, dated the 3rd March 1966, making certain amendments to the Madras Motor Accidents Claims Tribunals Rules, 1961, published with Home Department Notification S.R.O. No. A-718 of 1961, dated the 28th June 1961 at pages 750-753 of Part V of the Fort St. George Gazette, dated the 12th July 1961. [Laid on the Table of the House under Section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

† 158. Notification issued with G.O. Ms. No. 3045, Industries, Labour and Housing (Labour), dated the 20th July 1966, making certain amendments to the Madras Industrial Disputes Rules, 1958, published with the Industries, Labour and Co-operation Department Notification S.R.O. No. A-8258, dated the 18th December 1958 at pages 1-25 of Part I of the Fort St. George Gazette Extraordinary dated the 27th December 1958. [Laid on the Table of the House under section 38 (4) of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947).]

† 159. Notification issued with G.O. Ms. No. 1820, Food and Agriculture, dated the 26th May 1966, specifying notified market areas of the Tiruthuraipundi market for the purpose of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 in respect of paddy. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]

† 160. Notification issued in the R.O.C. No. 4892/66 L.5, dated the 21st March 1966, removing Sri A. S. Thirunavukkarasu Mudaliar from the office of the President of Nangoor Panchayat, Sirkali taluk, Thanjavur district. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

† 161. Notification issued with R. No. 10803-E-4, dated the 11th May 1966 removing Sri M. C. Chennimalai Gounder from the office of the President of the Murungatholavu Panchayat, Erode taluk, Coimbatore district. [Laid on the Table of the House under Section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

† 162. Notification issued with R.O.C. No. 86874/64-F-5, dated the 6th April 1966, declaring that the provisions of the Madras District Municipalities Act, 1920 specified in the schedule of the notification and the rules framed thereunder shall be extended to

2nd November 1966]

and be in force in the entire area of the Madhavaram Town Panchayat in Chingleput district with effect from 1st May, 1966. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

† 163. Notification issued with G.O. Ms. No. 1619, Rural Development and Local Administration, dated the 30th June 1966, making an amendment to the rules relating to the issue and disposal of audit reports of Panchayat Union Councils, published with the Rural Development and Local Administration Department Notification S.R.O. No. A. 123 of 1962, dated the 1st January 1962. [Laid on the Table of the House under Section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

† 164. Notification issued with G.O. No. 1210, Public (Services-A), dated the 10th June 1966 making an amendment to the Madras Public Service Commission Regulations, 1954 consequent on the posts of Drugs Inspectors having been upgraded into Gazetted posts. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

† 165. Notification issued with G.O. Ms. No. 2977 (Industries), dated the 15th July 1966 making an amendment to the Madras Rectified Spirit Rules, 1959, published with the Home Department Notification S.R.O. No. A. 1776 of 1959, dated the 11th March 1959, at pages 169-187 of the Rules supplement to Part I of the Fort St. George Gazette, dated the 25th March 1959, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under Section 54 (3) of the Madras Prohibition Act, 1937 (Madras Act X of 1937).]

† 166. Notification issued with G.O. No. 2202, Revenue, dated 25th June 1966, making certain amendments to the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1965, in regard to the manner of payment of compensation under Section 35 of the Act. [Laid on the Table of the House under Section 73 (5) of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 26 of 1963).]

† 167. Notification issued with G.O. Ms. No. 862, Revenue, dated the 17th March 1966, making an amendment to the Revenue Department Notification II-1 No. 1061 of 1965, dated the 12th March 1965, published at pages 1-6 of Part II—Section 1 of the Fort St. George Gazette (Extraordinary), dated 15th March 1965. [Laid on the Table of the House under Section 73 (5) of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 26 of 1963).]

† 168. Notification issued with G.O. Ms. No. 816, Rural Development and Local Administration, dated the 25th March 1966, regarding the intention to include certain local areas specified in the notification within the jurisdiction of the Madurai Municipal Council. [Laid on the Table of the House under Section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

[2nd November 1966]

† 169. Notification issued with R.C. No. 8983/66 L.5, dated the 14th May 1966, removing Sri S. Kandaswami Pillai from the office of the President of Ambal Panchayat, Nannutam taluk, Thanjavur district. [Laid on the Table of the House under Section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

† 170. Notification issued with R.C. No. 6396/66-L. 5, dated the 20th April 1966, removing Sri R. Swaminathan from the office of the President of Paruthikottai Panchayat, Mannargudi taluk, Thanjavur district. [Laid on the Table of the House under Section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

† 171. Notification issued with R.C. No. 5544/66-L. 5, dated the 21st March 1966, removing Sri T. Ramanujam from the office of the President of Alangadu Panchayat, Sirkali taluk, Thanjavur district. [Laid on the Table of the House under Section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

† 172. Notification issued with G.O. Ms. 1753, Industries, Labour and Housing (Labour), dated the 12th April 1966, making certain amendments to the Madras Catering Establishments Rules, 1959, published with the Industries, Labour and Co-operation Department Notification S.R.O. No. A-2118 of 1959, dated the 31st March 1959, at pages 229 to 309 of the Rules Supplement to Part I of the Fort St. George Gazette, dated the 8th April 1959, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under Section 29 (4) of the Madras Catering Establishments Act, 1958 (Madras Act XIII of 1958).]

† 173. Notification issued with G.O. Ms. No. 1357, Public (Services-A) Department, dated the 29th June 1966, making an amendment to the Madras Public Service Commission Regulations 1954, regarding the exclusion of the appointment of Deputy Collectors as Regional Transport Officers from the Commission's purview. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

† 174. Notification issued with G.O. Ms. No. 2461, Revenue, dated the 26th July 1966, regarding the exemption granted in respect of the tax payable under the Madras General Sales Tax Act, 1959, on the sales of foodstuffs and drinks by the canteen run by the Central Electro-Chemical Research Institute, Karaikudi. [Laid on the Table of the House under Section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act 1 of 1959).]

† 175. Notification issued with Memorandum No. 116467 T-1/65-5, Revenue, dated the 30th March 1966, regarding the fixation of area of operations and jurisdiction of Settlement Officers and Assistant Settlement Officers under the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963; Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963; Madras

2nd November 1966]

Leaseholds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963; and Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948. [Laid on the Table of the House under Sections 73 (5), 48 (5), 50 (5) and 67 (4) of the above Acts.]

‡ 176. Notification issued with G.O. Ms. No. 940, Home, dated the 22nd March 1966, making certain amendments to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940, published with Home Department Notification No. 357, dated the 29th March 1940, at pages 1 to 40 of the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated the 30th March 1940. [Laid on the Table of the House under Section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

‡ 177. Notification issued with G.O. Ms. No. 1155, Rural Development and Local Administration, dated the 5th May 1966, declaring that Vegarathi Ashram, hamlet of Thimmarasanaickanur village in the Periakulam taluk of Madurai district to be a Gramdan village for purpose of the Madras Bhoodan Yagna Act, 1958. [Laid on the Table of the House under Section 28 (3) of the Madras Bhoodan Yagna Act, 1958 (Madras Act XV of 1958).]

‡ 178. Notification issued with G.O. Ms. No. 2299, Industries, Labour and Housing, dated 24th May 1966, regarding molasses import and export out of India by the A. V. R. and Company, Madras and the continuance of permission relating thereto. [Laid on the Table of the House under Section 54 (3) of the Madras Prohibition Act, 1937 (Madras Act X of 1937).]

‡ 179. Notification issued with G.O. Ms. No. 1894, Revenue, dated the 27th May 1966, making certain amendments to the Madras Agricultural Income-tax Rules, 1955, published with Revenue Department Notification, dated the 17th December 1965, at pages 649-665 of the Rules Supplement to Part I of the Fort St. George Gazette, dated the 21st December 1965. [Laid on the Table of the House under Section 61(3) of the Madras Agricultural Income-tax Act, 1955 (Madras Act V of 1955).]

‡ 180. Notification issued with Government Memo. No. 48608-J2/66-3, Revenue, dated the 27th July 1966, making an amendment to the Revenue Department Notification No. 1061 of 1965, dated the 12th March 1965, published at pages 1-6 of Part II—Section 1 of the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated the 15th March 1965. [Laid on the Table of the House under Section 73 (5) of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 26 of 1963).]

‡ 181. Notification issued with G.O. Ms. No. 3429, Food and Agriculture, dated the 18th October 1965, specifying certain areas of Thanjavur district as notified areas for the purpose of preparation and execution of any land improvement scheme or a scheme for the conservation or improvement of sub-soil water or moisture or other soil, etc. [Laid on the Table of the House under Section 44 (3) of the Madras Land Improvement Schemes Act, 1959 (Madras Act 31 of 1959).]

[2nd November 1966]

‡ 182. Notification issued with G.O. Ms. No. 3801, Food and Agriculture, dated the 25th November 1965, specifying certain areas of Tiruchirappalli, Ramanathapuram and Tirunelveli districts as notified areas for the purpose of the Madras Land Improvement Schemes Act, 1959. [Laid on the Table of the House under Section 44 (3) of the Madras Land Improvement Schemes Act, 1959 (Madras Act 31 of 1959).]

‡ 183. Notification issued with G.O. Ms. No. 3921, Food and Agriculture, dated the 7th December 1965, specifying certain areas of Periakulam taluk, Madurai District as notified areas for the purpose of the Madras Land Improvement Schemes Act, 1959. [Laid on the Table of the House under Section 44 (3) of the Madras Land Improvement Schemes Act, 1959 (Madras Act 31 of 1959).]

‡ 184. Notification issued with G.O. Ms. No. 2026, Rural Development and Local Administration, dated the 22nd August 1966, regarding the Pollachi Panchayat Development Block and Constitution of Panchayat Unions in the West Coimbatore Development district. [Laid on the Table of the House under Section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

‡ 185. Notification issued with G.O. Ms. No. 864, Education, dated the 30th May 1966, approving the list of all the parks and play-fields set out in the schedule of the notification in the area within the jurisdiction of the Karaikudi Municipal Council. [Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the Madras Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959 (Madras Act 26 of 1959).]

‡ 186. Notification issued with G.O. Ms. 2500, Revenue, dated the 29th July 1966 making an amendment to the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1965, published with Revenue Department Notification S.R.O. No. A-162 of 1965, dated the 10th February 1965, at pages 1-25 of Part V of the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated the 15th February 1965. [Laid on the Table of the House under section 48 (5) of the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 30 of 1963).]

‡ 187. Notification issued with G.O. Ms. No. 2578, Revenue, dated the 10th August 1966 making certain amendments to the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1965 and the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1965. [Laid on the Table of the House under sections 73 (5) and 48 (5) of the Madras Inam Estates and Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Acts 26 and 30 of 1963).]

‡ 188. Notification issued with G.O. Ms. No. 2608, Agriculture, dated the 10th August 1966, authorising the Joint Director of Agriculture (Inspection and General), Madras also to perform the

2nd November 1966]

functions of the "Director" in the State, under the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]

‡ 189. Notification issued with Memo. No. 98595 (A)-Hg-Spl. II /65-16, Industries, Labour and Housing, dated the 17th August 1966, making an amendment to the Madras State Housing Board (Manner of Publication of the Audited Accounts) Rules, 1965. [Laid on the Table of the House under section 160 (4) of the Madras State Housing Board Act, 1961 (Madras Act 17 of 1961).]

‡ 190. Notification issued with G.O. Ms. No. 1373, Home, dated the 28th April 1966, regarding payment of concessional rate of tax in respect of lorry bearing registration No. MDJ 1358, belonging to the St. Mary's High School and Orphanage, Vellore. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

‡ 191. Notification issued with G.O. Ms. No. 1732, Agriculture, dated the 19th May 1966 declaring that the areas specified in the Schedule of the notification to be notified areas for the purposes of the Madras Land Improvement Schemes Act, 1959. [Laid on the Table of the House under section 44 (3) of the Madras Land Improvement Schemes Act, 1959 (Madras Act 31 of 1959).]

‡ 192. Notification issued with Roc. No. NBI-44254/66, dated the 28th June 1966, removing Sri A. G. Muniswamy Gounder from the office of the President of Kuppathumottur Panchayat in Gudiyatham taluk of North Arcot district. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

‡ 193. Notification issued with G.O. Ms. No. 2071, Rural Development and Local Administration, dated the 27th August 1966 regarding the resignation of official member and appointment of a new member in the Madras State Khadi and Village Industries Board. [Laid on the table of the House under section 29 (3) of the Madras Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Madras Act 18 of 1959).]

‡ 194. Notification issued with G.O. Ms. No. 2630, Revenue, dated the 19th August 1966, appointing the first day of October 1966, as the date on which the provisions of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 shall come into force in the inam estates specified in the schedule of the notification. [Laid on the Table of the House under section 73 (5) of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 26 of 1963).]

‡ 195. Notification issued with G.O. Ms. No. 2620, Revenue, dated the 18th August 1966, appointing the first day of October 1966, as the date on which the provisions of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 shall

[2nd November 1966]

come into force in the inam estate of Kodarangulam in Ambasamundram taluk of Tirunelveli district. [Laid on the Table of the House under section 73 (5) of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 26 of 1963).]

‡ 196. Notification issued with G.O. Ms. No. 1885, Public (Elections), dated the 6th September 1966, making an amendment to the Madras Legislature (Medical Attendance and Treatment) Rules, published with the Education and Public Health Department Notification S.R.O. No. A-84 of 1964, dated the 8th January 1964, at page 109 of Part V of the Fort St. George Gazette, dated the 29th January 1964, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications Act, 1951 (Madras Act XX of 1951).]

‡ 197. Notification issued with G.O. Ms. No. 2605, Revenue, dated the 16th August 1966, making an amendment to the Revenue Department Notification II-1 No. 1431 of 1965, dated the 30th March 1965, published at pages 588-593 of Part II—Section 1 of the Fort St. George Gazette, dated the 31st March 1965. [Laid on the Table of the House under section 73 (5) of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 26 of 1963).]

‡ 198. Notification issued with G.O. Ms. No. 1573, Revenue, dated the 6th May 1966, regarding the constitution of Tribunals under the Kanyakumari Sreepandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1964; the Madras (Transferred Territory), Tiruppuram Payment Abolition Act, 1964 and the Madras (Transferred Territory), Jenmikaram Payment Abolition Act, 1964. [Laid on the Table of the House under sections 28 (5), 32 (5) and 34 (5) of the above Acts.]

‡ 199. Notification issued with Roc. No. 74306/65-D4, dated the 6th July 1966, regarding the re-delimitation of single member ward of the Kottur Town Panchayat, Pollachi taluk. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

§ 200. Notification issued with G.O. Ms. No. 2252, Home, dated the 11th July 1966, regarding the collection of tax at reduced rate in respect of luxury coach bearing registration No. MDE 2975 belonging to Anjaneeya Motor Transports (Private) Limited, Erode. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

§ 201. Notification issued with G.O. Ms. No. 1542, Home, dated the 11th May 1966, exempting from payment of tax leviable under the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931, the jeep bearing Registration No. MDR 3505 belonging to the United Nations International Children's Emergency Fund and assigned to the Primary Health Centre at Kunnur, Ramanathapuram district. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

2nd November 1966]

§ 202. Notification issued with G.O. Ms. No. 1514, Home, dated the 10th May 1966, exempting from the payment of tax leviable under the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931, the motor vehicles mentioned in the notification which are in the use of Sri Razali Ismail, former Assistant High Commissioner for Malaysia in Madras with effect from the date specified in the notification till the date of sale of the vehicles to the State Trading Corporation. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

§ 203. Notification issued with G.O. Ms. No. 2080, Home, dated the 22nd June 1966, regarding the collection of tax at reduced rate in respect of the Luxury Coach bearing registration No. MSS 9423, belonging to Narayanan's Tourist Taxi Service, Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

§ 204. Notification issued with G.O. Ms. No. 2251, Home, dated the 11th July 1966, regarding the collection of reduced rate of tax in respect of the Lorry MDJ 1623, belonging to the Salesian Sisters' Society, Auxilium College, Katpadi. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

§ 205. Notification issued with G.O. Ms. No. 3217, Industries, Labour and Housing, dated the 2nd August 1966, regarding import, transport of and export out of India of Molasses through Madras Port by A.V.R. and Company, Madras. [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Madras Prohibition Act, 1937 (Madras Act X of 1937).]

§ 206. Notification issued with G.O. Ms. No. 2797, Agriculture, dated the 29th August 1966, declaring that the taluks of Melur, Madurai and Tirumangalam be excluded from the notified area of the Madurai district for purposes of exercising control over the purchase and sale of paddy, cotton, groundnut and chillies. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]

§ 207. Notification issued with Roc. No. 42073/66 F-5, dated the 20th August 1966 declaring that the provisions of the Madras District Municipalities Act, 1920 Specified in the schedule of the notification and the rules framed thereunder shall be extended to and be in force in the entire area of the Vedaranyam Town Panchayat in Thanjavur district with effect from 1st September 1966. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

§ 208. Notification issued with G.O. Ms. No. 2799, Agriculture, dated the 29th August 1966 making an amendment to the Madras Agricultural Produce Markets, Rules, 1962 published with the late Food and Agriculture Department Notification S.R.O. No. A. 894

[2nd November 1966]

of 1962, dated the 27th July 1962, at pages 1-88 of supplement to Part V of the Fort St. George Gazette, dated the 17th October 1962 [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]

§ 209. Notification issued with Re. No. 13225/66, L5, dated the 25th June 1966 removing Sri M. Sowriraja Pillai from the Office of the President of Thiruneipair Panchayat, Thanjavur district. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

§ 210. Notification issued with G.O. Ms. No. 2601, Revenue, dated the 16th August 1966 making an amendment to the Revenue Department Notification S.R.O. No. A-1955 of 1960, published at page 749 in Part 1 of the Fort St. George Gazette, dated the 23rd March 1960. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959. (Madras Act 1 of 1959).]

§ 211. Notification issued with G.O. Ms. No. 2567, Revenue, dated the 8th August 1966, making an amendment to the Revenue Department Notification III No. 199 of 1964, published in Part III Extraordinary of the Fort St. George Gazette, dated the 22nd May 1964. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act 1 of 1959).]

§ 212. Notification issued with G.O. Ms. No. 1488, Public (Services-A), dated the 16th July 1966, making an amendment to the Madras Public Service Commission Regulations, 1954, regarding the inclusion within the Commission's purview the non-gazetted posts in the Technical Education department. [Laid on the Table of the House under article 320 (5) of the Constitution of India).]

§ 213. Notification issued with G.O. Ms. No. 1699, Public (Services-A), dated the 17th August 1966, making an amendment to the Madras Public Service Commission Regulations, 1954, regarding the inclusion of certain non-gazetted posts in the General Subordinate Service within the Commission's purview. [Laid on the Table of the House under article 320 (5) of the Constitution of India).]

§ 214. Notification issued with G.O. Ms. No. 2078, Rural Development and Local Administration, dated the 29th August 1966, making certain regulations called the Madras Public Service Commission (Procedure for Recruitment of Posts under the Corporation of Madras) Regulations, 1966. [Laid on the Table of the House under section 348 (d) of the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 (Madras Act IV of 1919).]

§ 215. Notification issued with G.O. Ms. No. 1700, Public (Services-A), dated the 17th August 1966, making an amendment to the Madras Public Service Commission Regulations, 1954,

2nd November 1966]

regarding the exclusion of the post of Assistant Director of Tourism and Assistant Publications Officer in Public (Information and Publicity) Department from the Commission's purview. [Laid on the Table of the House under article 320 (5) of the Constitution of India.]

§ 216. Notification issued with G.O. Ms. No. 2711, Revenue, dated the 31st August 1966, making an amendment to the Revenue Department Notification S.R.O. No. A-451 of 1961, published at page 518 of the Rules in Part V of the Fort St. George Gazette, dated the 3rd May 1961, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 67 (4) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948).]

§ 217. Notification issued with Pdl. No. 83-A/64-65 F-2, dated the 13th April 1966, regarding the alteration of classification of the panchayats specified in the notification. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

218. Notification issued with G.O. Ms. No. 2747, Home, dated the 17th August 1966, making an amendment to the Madras Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960, published with Home Department Notification S.R.O. No. A-291 of 1960, dated the 18th August 1960, at pages 3-121 of the Supplement to Part V of the Fort St. George Gazette, dated the 14th September 1960 as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Madras Prohibition Act, 1937 (Madras Act X of 1937).]

219. Notification issued with G.O. Ms. No. 2661, Revenue, dated the 23rd August 1966, making the Madras Urban Land Tax Rules, 1966. [Laid on the Table of the House under section 44(2) of the Madras Urban Land Tax Ordinance 1966.]

220. Notification issued with Memorandum No. 41825 C.T. III-2/66-4, Revenue, dated the 2nd September 1966, making an amendment to the Notification issued in G.O. P. No. 1042, Revenue, dated the 29th March 1966. [Laid on the Table of the House under section 53(5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act I of 1959).]

221. Notification issued with G.O. Ms. No. 2760, Revenue, dated the 5th September 1966, regarding exemption of tax payable under the Madras General Sales Tax Act, 1959, on the sales of hosiery goods manufactured at the "Unique Hosiery Cottage Industries" in South Arcot district. [Laid on the Table of the House under section 53(5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act 1 of 1959).]

222. Notification issued with Rc. No. 13225/66-L-5, dated the 3rd August 1966, removing Sri N. Rajagopal from the Office of the President of Mozhaiyur Panchayat, Mayuram taluk, Thanjavur district. [Laid on the Table of the House under section 179(4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

[2nd November 1966]

223. Notification issued with G.O. Ms. No. 3475, I.L. & H. (Labour), dated the 22nd August 1966, regarding exemption for a period of one year on and from the 20th June 1966 every beedi Industrial premises in the Tirunelveli district in which beedi industry is carried on by a woman in her residence from the provisions of sections 3 and 4 of the Madras Beedi Industrial Premises (Regulation of Condition of Work) Rules, 1958. [Laid on the Table of the House under section 41(3) of the Madras Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work) Act, 1958 (Madras Act XXXII of 1958).]

224. Notification issued with G.O. Ms. No. 3451, I.L. & H. (Labour), dated the 20th August 1966, making an amendment to the Industries, Labour and Co-operation Department Notification II-1 No. 4641 of 1964, dated the 13th October 1964, published at page 1992 of Part II-Section 1 of the Fort St. George Gazette, dated the 28th October 1964 as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 41 (3) of the Madras Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work) Act, 1958 (Madras Act XXXII of 1958).]

225. Notification issued with G.O. Ms. No. 1799, I.L. & H., dated the 19th April 1966, making certain amendments to the Madras Minor Mineral Concession Rules, 1959, published with the Industries, Labour and Co-operation Department Notification, S.R.O. No. A-1027 of 1960, dated the 24th September 1959 at pages 58-74 of Part I of the Fort St. George Gazette, dated the 17th February 1960, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 28 (1) of the Mines and Minerals (Regulation and Development) Act, 1957 (Central Act 67 of 1957).]

226. Notification issued with G.O. Ms. No. 2727, Home, dated the 16th August 1966, regarding exemption of payment of tax leviable under the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931, on certain motor vehicles belonging to the Andhra Pradesh State Road Transport Corporation and plying on temporary permits between Tirupathi and Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

227. Notification issued with G.O. Ms. No. 2461, Home, dated the 23rd July 1966, regarding the collection of tax in respect of luxury coach bearing chassis No. AL-6624013 belonging to Sri Mohana Tourist Bus Service, Madras at the rate of Rs. 10 (Rupees ten only) per seat provided in the vehicle so long as the said vehicle is used solely for tourist purposes. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

228. Notification issued with G.O. Ms. No. 2218, Rural Development and Local Administration, dated the 21st September 1966, making an amendment to the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 168 of 1963, dated the

2nd November 1966]

14th April 1963, published at page 3 of the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated the 6th April 1963. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

229. Notification issued with G.O. Ms. Nos. 725 and 775, Home, dated the 8th and 10th March 1966, respectively making certain amendments to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940, regarding grant of driving licences and conductors' licences and registration of motor vehicles by Assistant Commissioner of Police (Traffic Planning). [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939, (Central Act IV of 1939).]

230. Notification issued with G.O. Ms. No. 1522, Home, dated the 10th May 1966, making certain amendments to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940, regarding reservation of seats in express buses and issue of tickets in advance. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939, (Central Act IV of 1939).]

231. Notification issued with G.O. Ms. No. 1712, Home, dated the 26th May 1966, making certain amendments to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940, regarding issue of printed tickets of requisite denomination. [Laid on the Table of the House under Section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

232. Notification issued with G.O. Ms. No. 1380, R.D. & L.A., dated the 27th May 1966, regarding appointment of Sri R. Thimayya Gounder and Sri N. Krishnaswamy Gounder as Members of the Bhavanisagar Township Committee, with effect on and from 1st June 1966. [Laid on the Table of the House under section 6 (2) of Bhavanisagar Township Act, 1954 (Madras Act XXV of 1954).]

B. Reports. Notifications and other papers.

* 32. Notification issued with G.O. Ms. No. 1800, Industries, Labour and Housing, dated the 19th April 1966, making certain amendments to the Madras Partnership (Registration of Firms) Rules, 1932, published with Law (General) Department Notification No. 868, dated the 1st December 1932, at pages 1925 to 1928 of Part I of the Fort St. George Gazette, dated the 13th December 1932 under Section 71 of Indian Partnership Act, 1932 (Central Act IX of 1932).

+ 33. Notification issued with G.O. Ms. No. 1442, Agriculture, dated the 26th April 1966, containing the Nilgiris Fishing Rules, 1966 issued under the Nilgiris Game and Fish Preservation Act, 1879 (Madras Act II of 1879), the Madras Forest Act, 1882 (Madras Act V of 1882) and the Indian Fisheries Act, 1897 (Central Act IV of 1897).

+ 34. Resume of the work transacted by the Madras Legislative Assembly, during the Third Assembly—Ninth Session—First meeting (1st to 9th August 1966).

[2nd November 1966]

† 35. *Amendments to the Madras Legislative Assembly Rules* [Memo No. 10303/66-6 M.L. (B), dated 23rd August 1966]—Published in S.R.O. No. A-756 of 1966, Fort St. George Gazette on 24th August 1966.

‡ 36. *Resume of the work transacted by the Madras Legislative Council—Twenty-eighth Session (1st to 10th August 1966).*

‡ 37. *Notification issued with G.O. Ms. No. 2959, Industries, Labour and Housing (Labour), dated the 14th July 1966, making an amendment to Schedule II to the Workmen's Compensation Act, 1923, the same having been previously published for general information as required by sub-section (3) of section 2 of the Workmen's Compensation Act, 1923 (Central Act VIII of 1923).*

‡ 38. *Balance Sheet and Profit and Loss Account 1964–65 of the Madras State Warehousing Corporation, Madras-1.*

** 39. *Report of the Joint Select Committee on the Madras Private Educational Institutions (Regulation) Bill, 1966 (L.A. Bill No. 14 of 1966) and the Bill as amended by the Joint Select Committee published in the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated the 26th October 1966.*

40. *Report of the Select Committee on the Madras Entertainment Tax (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 29 of 1965) and the Bill as amended by the Select Committee published in the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated the 26th October 1966.*

** 41. *The Madras Panchayats (Amendment) Bill, 1966.*

†† 42. *The Madras General Sales Tax (Second Amendment), Bill, 1966 with annexure.*

†† 43. *The Indian Registration (Madras Amendment), Bill, 1966.*

†† 44. *The Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1966 with annexure.*

†† 45. *The Madras Minor Inam (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1966 with annexure.*

46. *Report of the Joint Select Committee on the Madras Private Educational Institutions (Amendment) Bill, 1966 (L.A. Bill No. 14 of 1966).*

47. *Report of the Select Committee on the Madras Entertainment Tax (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 29 of 1965).*

†† 48. *Annexure to the Madras Panchayats (Amendment) Bill, 1966.*

* Despatched to Members on 26th August 1966.

† Despatched to Members on 18th September 1966.

‡ Despatched to Members on 10th October 1966.

§ Despatched to Members on 20th October 1966.

** Despatched to Members on 27th October 1966.

†† Despatched to Members on 31st October 1966.

2nd November 1966]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 304 at page 5]

A.—(a) Children, adopted children and grand-children by pre-deceased sons of political sufferers are eligible for educational concessions and scholarships as follows subject to the condition that the income of their parents or guardians from all sources does not exceed Rs. 3,600 per annum :—

(i) Full fee concession.

(ii) Scholarships in high schools and non-professional colleges :

Residential Scholarships—

	* Boarding and lodging charges.	Cost of books and special fees, etc.	Total.
(1)	(2)	(3)	(4)
	RS.	RS.	RS.
Standards IX to XI ..	300	35	335 per annum per pupil.
P.U.C.	300	85	385 „
Degree Classes—			
First Year	400	125	525 „
Second Year	400	50	450 „
Third Year	400	40	440 „

* This boarding charges should be sanctioned up to a period of 10 months in any one year or for the actual period reckoned whichever is lower at Rs. 30 per mensem for pupils in Standards IX to XI and P.U.C. and at Rs. 40 per mensem in Degree Classes.

Non-Residential Scholarships—

	RS.
Standards IX to XI	35 per annum per pupil.
P.U.C.	85 „
Degree Classes—	
First Year	125 „
Second Year	50 „
Third Year	40 „

(iii) Scholarships in professional colleges/institutions and in industrial training schools/centres :

Non-Residential Scholarships—

The value of Non-Residential Scholarships is fixed to cover—

(i) all items of special fees other than University Examination fees and Medical Inspection fees ; and

[2nd November 1966]

(ii) the cost of books purchased for each course subject to the following maxima:—

	RS.
(a) M.B.,B.S.	1,081 for whole course.
(b) B.D.S.	1,087 "
(c) B. Pharm.	487 "
(d) B.T.	"
(e) Law—F.L.	51 "
B.L.	73 "
(f) Engineering	550 "
(g) B.V. Sc.	1,000 "
(h) B.Sc. (Ag.)	650 "
(i) Diploma	180 "
(j) Industrial Training Courses.	35 per annum.

The book allowance will be paid on the production of relevant bills supported by a certificate of essentiality or it is open to the institution itself to purchase and supply essential books to the scholars. Only text-books (and not reference books) which are certified as essential by the heads of the institutions concerned should be purchased.

Residential Scholarships—

- (a) Professional Colleges and Polytechnics. Rs. 40 per mensem for a period of 10 months.
- (b) Industrial Training Schools. Rs. 25 per mensem for a period of 10 to 12 months depending upon the duration of the course.
- (b) & (c) —

Name of department.	Name of course of study	1964-65.		1965-66.	
		Number of applications for scholarships, etc., received.	Number of scholarships, etc., sanctioned.	Number of applications for scholarships, etc., received.	Number of scholarships, etc., sanctioned.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1 Directorate of Secondary Education.	Standard IX ..	58	45	62	48
	Standard X ..	62	45	86	48
	Standard XI ..	56	48	70	48
2 Directorate of Higher Education.	P.U.C. ..	46	36	71	36
	I Degree Course.	22	20	28	20
	II Degree Course.	19	19	25	20
	III Degree Course.	15	15	23	20
	B.T. ..	..	..	2	2
3 Medical Department.	M.B.,B.S. ..	6	6	6	5
4 Technical Education Department.	Engineering Colleges.	11	10	17	10
	Polytechnics ..	24	15	18	16
5 Department of Legal Studies.	F.L. ..	1	1	..	..
	B.L. ..	..	..	1	1

(d) The total number of scholarships available for each course of study has been fixed. As the number of scholarships to be awarded are limited, scholarships cannot be granted to all those who apply for them. If the number of applications exceed the total number of scholarships tenable for a year, the applicants' merit ranking besides their poverty is taken into account for the award of scholarships.

அ) அரசியல் தியாகிகளின் பிள்ளைகள், பெண்கள், சுவீகாரப் பிள்ளைகள், இறந்துபோன பிள்ளைவழிப் பேரன், பேத்திகள் ஆகியோர் கீழ்க் கண்ட கல்விச் சலுகைகளையும் உபகாரச் சம்பளங்களையும் பெற உரிமையுள்ளவர்களாவர். ஆனால் அவர்களுடைய பெற்றோர் அல்லது காப்பாளர் களுக்கு எல்லா ஆதாரங்களிலிருந்தும் கிடைக்கும் மொத்த வருமானம் ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 3,600-க்கு மேற்படக்கூடாது :—

(ii) உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும், தொழிற்கல்விக் கல்லூரியல்லாத கல்லூரிகளிலும் உபகாரச் சம்பளங்கள் :

தங்கியிருந்து கல்வி பயில்வதற்குரிய உபகாரச் சம்பளங்கள்--

	(1)	(2)	(3)	(4)
IX வகுப்பு முதல் XI வரை ..	300	35	ஆண்டு ஒன்றுக்கு ஒருவருக்கு.	335
புதுமுக வகுப்பு	300	85	..	385
மத்திய வகுப்புகள்	400	125	..	525
முதல் ஆண்டு	400	50	..	450
இரண்டாம் ஆண்டு	400	40	..	440

* உணவுச் செலவுகள் ஓர் ஆண்டில் 10 மாதக்கால அளவு அல்லது உணவின் மதிப்பு கணக்கிடுகிற கால அளவு இவற்றில் எது குறைவோ அந்தக் கால அளவுக்கு IX முதல் XI வகுப்பு வரையுள்ள பருகும் வகுப்பு மானவை களுக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 30 வீதமும், பட்டப்படிப்பு வகுப்பு மாணவர்களுக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 40 வீதமும் அனுமதிக்கப்பட வேண்டும்.

வெளியேயிருந்து வந்து கல்வி பயில்வோர்க்குரிய உபகாரச்
சம்பளங்கள்—

					மாணவர் ஒருவருக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு.
					ரூ.
IX.	வகுப்பு முதல்	XI	வகுப்பு வரை	..	35
	புகுமுக வகுப்பு	..	..	..	85
பட்டப்படிப்பு வகுப்பு—					
	முதல் ஆண்டு	..	..	..	125
	இரண்டாம் ஆண்டு	..	..	..	50
	மூன்றாம் ஆண்டு	..	..	..	40

(iii) தொழிற் கலனூரிகளிலும்/நிலையங்களிலும் தொழிற் பயிற்சிப் பள்ளிகளிலும்/நிறுவனங்களிலும் உபகாரச் சம்பலங்கள்.

[2nd November 1966

வெளியேயிருந்து வந்து கல்வி பயில்வோர்க்குரிய உபகாரச் சம்பளங்கள் :—

வெளியேயிருந்து வந்து கல்வி பயில்வோர்க்குரிய உபகாரச் சம்பளங்களில் கீழ்க்கண்ட இனங்களை அடங்குகின்றன :

(i) பல்கலைக்கழகத் தேர்வுக் கட்டணங்கள், மருத்துவச் சோதனைக் கட்டணங்கள், மருத்துவச் சோதனைக் கட்டணம் அல்லாத தனிச் சம்பள இனங்கள் அனைத்தும் ;

(ii) ஒவ்வொரு வகுப்புக்கும் கீழ்க்கண்ட பேரளவுத் தொகைக்கு மேற்படாத தொகைக்கு வரங்கும் புத்தகச் செலவு :—

	ரூ.
எம்.பி.பி.எஸ். படிப்புக்கு	1,081
பி.டி.எஸ்.	1,087
பி. பார்மலி.	487
பி.டி.	..
சட்டம் எப்.எஸ்.	51
.. பி.எஸ்.	73
பொறியியல்	550
பி.வி.எஸ்.வி.	1,000
பி.எஸ்.வி.	650
(வேளாண்மை)	
டிப்ளமா	180
தொழில் பயிற்சி படிப்பு ஆண்டு ஒன்றுக்கு.	35

புத்தகங்கள் வாங்கிய ரசீதுகளை இன்றியமையாமையைக் குறிக்கும் ஒரு சான்றுடன் அனுப்புவதன் மூலம் புத்தகப்படி அளிக்கப்படும். அல்லது கல்வி நிலையமே மாணவர்களுக்கு இன்றியமையாப் புத்தகங்களை வாங்கி வழங்கவும் செய்யலாம். சம்பந்தப்பட்ட நிலையங்களின் முதல்வர்கள் இன்றியமையாதவை எனச் சான்று அளித்த பாடப் புத்தகங்கள் மட்டுமே (மேற்கோள் புத்தகங்கள் அல்ல) வாங்கப் படவேண்டும்.

தங்கியிருந்து கல்வி பயில்வோர்க்குரிய உபகாரச் சம்பளங்கள் :—

தொழிற் கல்லூரிகளும், பல தொழில் மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 40 பயிற்சிப் பள்ளிகளும். வீதம் 10 மாதக் கால அளவுக்கு.

தொழிற் பயிற்சிப் பள்ளிகள் மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 25 வீதம் பயிற்சிகால அளவை யொட்டி, 10 முதல் 12 மாதங்களுக்கு.

(இ) & (உ)—

ஆறையின் பெயர்.	(1)	படிப்பின் பெயர்.	(2)	1964-65.		1965-66.	
				உபகாரச் சம்பளம் முதலியன கேட்டு வந்த விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை.	அனுமதிக்கப்பட்ட உபகாரச் சம்பளம் முதலியவற்றின் எண்ணிக்கை.	உபகாரச் சம்பளம் முதலியன கேட்டு வந்த விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை.	அனுமதிக்கப்பட்ட உபகாரச் சம்பளம் முதலியவற்றின் எண்ணிக்கை.
				(3)	(4)	(5)	(6)
1 இடை நிலைக் கல்வி நெறி யாளர் அலுவலகம்.		வகுப்பு IX	..	58	45	62	48
		வகுப்பு X	..	62	45	86	48
		வகுப்பு XI	..	56	48	70	48

2nd November 1966]

(1)	அறையின் பெயர்.	(2)	படிப்பின் பெயர்.	1964-65.		1965-66.	
				உபகாரச் சம்பளம் முதலியன கேட்டு வந்த கனின் எண்ணிக்கை.	உபகாரச் சம்பளம் முதலியன கேட்டு வந்த கனின் எண்ணிக்கை.	உபகாரச் சம்பளம் முதலியன கேட்டு வந்த கனின் எண்ணிக்கை.	உபகாரச் சம்பளம் முதலியன கேட்டு வந்த கனின் எண்ணிக்கை.
2	உயர் நிலைக் கல்வி நெறியாளர் அலுவலகம்.	புகழக வகுப்பு பட்டப் படிப்பின் முதல் ஆண்டு. பட்டப் படிப்பின் இரண்டாம் ஆண்டு பட்டப் படிப்பின் மூன்றாம் ஆண்டு. பி.டி.	புகழக வகுப்பு பட்டப் படிப்பின் முதல் ஆண்டு. பட்டப் படிப்பின் இரண்டாம் ஆண்டு பட்டப் படிப்பின் மூன்றாம் ஆண்டு. பி.டி.	46	36	71	36
3	மருத்துவத் துறை.	எம்.பி., பி.எஸ்.	எம்.பி., பி.எஸ்.	6	6	6	5
4	தொழில் நுட்பக் கல்வித் துறை.	பொறியியல் கல்வியாளர்கள். பல தொழில் பயிற்சிப் பள்ளிகள்.	பொறியியல் கல்வியாளர்கள். பல தொழில் பயிற்சிப் பள்ளிகள்.	11	10	17	10
5	சட்டக் கல்வித் துறை.	எம்.எல். பி.எல்.	எம்.எல். பி.எல்.	1	1	..	..

(எ) ஒவ்வொரு படிப்புக்கும் உபகாரச் சம்பளங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை நிச்சயிக்கப்பட்டுள்ளது. உபகாரச் சம்பளங்களின் எண்ணிக்கை வரையறுக்கப்பட்டிருப்பதால், உபகாரச் சம்பளங்களுக்காக விண்ணப்பம் செய்து கொண்டவர்களுக்கெல்லாம் உபகாரச் சம்பளம் வழங்க இயலாது. ஓர் ஆண்டில் வழங்கப்படுவனடிய உபகாரச் சம்பளங்களின் எண்ணிக்கைக்கு மேற்பட்ட விண்ணப்பங்கள் வந்தால், உபகாரச் சம்பளம் வழங்குவதில் மாணவர்களின் வருமை நிலையுடன் அவர்களுடைய கல்வித் திறமையும் கருத்தில் கொள்ளப்படுகிறது.

APPENDIX II

[Vide answer to starred question No. 317 at page 16.]

Having been convinced about the superior quality of wool of the sheep of the Nilgiris district and about the potentiality of developing the Fine Wool Industry in Nilgiris district the Government of Madras sanctioned the opening of Sheep Farm at Ootacamund for undertaking systematic work on the various aspects of Sheep and Wool Development in the Nilgiris district.

2. The Sheep Breeding Research Station is located in the Wenlock Downs about 7 miles from Ootacamund and it was started with a small foundation stock of 50 Nilgiri ewes and 2 Nilgiri rams in the closing month of the official year of 1949-50. The foundation stock was further strengthened by adding 100 ewes purchased from the private owners.

[2nd November 1966]

To improve the quality and quantity of the wool produced by the Nilgiri sheep, 10 Romney Marsh rams were received in September 1955 from Australia. Romney Marsh rams are used for cross breeding with Nilgiri sheep. During 1959, 2 (two) Russian Kuibishev rams were received and the same were also used for cross breeding purposes. In February, 1964, another flock of Romney Marsh sheep, consisting of 29 ewes and 3 rams were also received from Newzealand. All the exotic animals received were used for cross breeding with Nilgiri sheep to increase both the quality and quantity of wool. During March, 1965 ten rams and 35 ewes of Russian Merino breed were received from the U.S.S.R.

3. The results of observations of various classes of sheep obtained by cross breeding is as follows :—

Breeding Programme—

1. Selective breeding of Nilgiris (C).
2. Selective breeding of Romney Marsh (R).
3. Selective breeding of Merino (M)
4. (a) Romney Marsh $\times$ Nilgiris = F1 generation (RC).
 (b) Romney Marsh $\times$ F1 generation (RC) = F2 generation (R2C).
 (c) Romney Marsh $\times$ F2 generation (R2C) = F3 generation (R3C).
5. (a) Kuibishev (K) $\times$ Nilgiris = F1 generation (KC.)
 (b) Kuibishev $\times$ F1 generation (KC) = F2 generation (K2C).
6. Merino $\times$ Nilgiris = F1 generation (MC).
7. Merino $\times$ item 4(a) above, i.e. (RC) = F1 generation (MRC).
8. Merino $\times$ item 4(b) above, i.e. (R2C) = F1 generation (MR2C).
9. Kuibishev $\times$ item 4(a) above, i.e. (RC) = KRC.
10. Kuibishev $\times$ item 4(b) above, i.e. (R2C) = KR2C.

The total stock of sheep in the Sheep Breeding Research Station, as on 31st March 1966 was 2,181.

The birth weight of lambs and weight of adult is as follows :—

Breed.	Birth weight.		Adult weight.
(1)	(2)		(3)
	RAM LAMB.	EWE LAMB.	
Nilgiri ..	2.75 kg.	2.5 kg.	32.35 kg.
Romney Marsh..	3.5 kg.	3 kg.	40.45 kg.
Cross Breed ..	3 to 3.5 kg.	2.5 to 3.5 kg.	40.45 kg.

Wool yield.—The cross breeding work has proved that the wool yield has increased compared to the Nilgiri sheep.

2nd November 1966]

The details of average wool yield is given below :—

Nilgiri	800 grams.	Romney × Nilgiri F1	1,750 grams.
Romney	3,400 „	Do. F2	1,500 „
Marsh			
Kuibishev	3,500 „	Kuibishev × Nilgiri F1	2,500 „
Merino	6,000 „	Do. F2	2,000 „
		KR2C	2,750 „
		K2R2C	2,750 „

Wool quality of Nilgiri and other cross breed sheep is furnished below :—

Breed.	Length. in cm.	Fibre characters.		Number of crims for 25 mm.	Density per square cm. area.
		Thickness in microns.	Medulla- tion in per cent.		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Nilgiri	90	25	Nil.	8	3,000
Romney Marsh	145-150	33	Nil.	2	3,500
Kuibishev	145-150	38	Nil.	2	3,000
RC	125-130	26	Nil.	4	3,500
R2C	120-130	22-25	Nil.	5	4,000
R3C	126	27	Nil.	4	3,000
KC	120	28	Nil.	4	3,000
K2C	130	25	Nil.	5	3,000
KR2C	150	23	Nil.	5	3,000
K2R2C	150	23	Nil.	4	3,000
Merino	100-110	22	Nil.	9	9,000

நிலகிரி மாவட்டத்தில் உள்ள குரும்பை ஆடுகளிலிருந்து கிடைக்கும் ரோமம் உயர்ந்த ரக ரோமம் என்பதையும் நிலகிரி மாவட்டத்தில் உயர்ந்த ரகக் கம்பளி உற்பத்தித் தொழிலை மேம்படுத்துவதற்கான சாத்தியக்கூறுகள் உள்ளன என்பதையும் உணர்ந்து, தமிழ்நாடு அரசாங்கம், நிலகிரி மாவட்டத்தில் குரும்பை ஆடு கம்பளி உற்பத்தித் தொழில் மேம்பாடு குறித்த வேலையில் பல்வேறு அம்சங்களைப் பற்றி முறையான பணியை மேற்கொள்வதற்காக, உதகமண்டலத்தில் ஆட்டுப்பண்ணை ஒன்றைத் துவக்குவதற்கு அனுமதி வழங்கியது.

2. ஆடு வளர்ப்பு ஆராய்ச்சி நிலையம் உதகமண்டலத்திலிருந்து சுமார் 7 மைல் தொலைவில் வென்லாக் டவுன்ஷில் (Wenlock Downs) என்ற இடத்தில் அமைந்துள்ளது. இப்பண்ணை நிலகிரி வகையைச் சேர்ந்த 50 பெட்டை ஆடுகளுடன் 2 நிலகிரி ஆட்டுக் கடாக்களுடனும் 1949-50 அலுவலக ஆண்டின் இறுதி மாதங்களில் துவக்கப்பட்டது. இத்துடன் தனி நபர்களிடமிருந்து மேலும் 100 பெட்டை ஆடுகள் வாங்கி இப்பண்ணையில் சேர்க்கப்பட்டன.

நிலகிரி குரும்பை ஆடுகளிலிருந்து கிடைக்கும் ரோமத்தின் தரத்தையும் அளவையும் அதிகரிப்பதற்காக, 1955 செப்டம்பர் மாதத்தில் ஆஸ்திரேலியாவிலிருந்து 10 ராம்பேன் மார்ஷ் குரும்பை ஆட்டுக் கடாக்கள் வரவழைக்கப்பட்டன. இக்குரும்பை ஆட்டுக் கடாக்கள் நிலகிரி மாவட்டக் குரும்பை ஆடுகளுடன் விட்டு இனப்பெருக்கத்திற்காகப் பயன்படுத்தப்பட்டன. 1959-ம் ஆண்டில் இரண்டு ரஷ்ய குபிஷேன் குரும்பை ஆட்டுக் கடாக்கள்

[2nd November 1966]

வரப்பெற்றன. இவையும் கலப்பு இனப்பெருக்கத்திற்காகப் பயன்படுத்தப் பட்டன. 1964 பிப்ரவரி மாதத்தில் நியூலிலாந்திலிருந்து 29 பெட்டை ஆடுகள், 3 ஆட்டுக் கடாக்கள் கொண்ட ரோமீனே மார்ஷ் குரும்பை ஆட்டு மந்தை ஒன்று வரப்பெற்றது. இவ்வாறு வெளிநாடுகளிலிருந்து வந்த ஆடுகள் அனைத்தும், நீலகிரி மாவட்டத்தில் ஆட்டு ரோமத்தின் தரத்தையும் அளவையும் அதிகரிப்பதற்காக, நீலகிரி மாவட்டக் குரும்பை ஆடுகளுடன் விட்டுக்கலப்பு இனப் பெருக்கத்திற்காகப் பயன்படுத்தப்பட்டன. 1965 மார்ச் மாதத்தில் சோவியத் யூனியனிலிருந்து ரஷ்ய மெரினோ வகையைச் சேர்ந்த பத்து கடா ஆடுகளும் 35 பெட்டை ஆடுகளும் வந்து சேர்ந்தன.

3. பல்வேறு வகையைச் சேர்ந்த குரும்பை ஆடுகளின் கலப்பு இனப் பெருக்கத்தைக் கவனித்துப் பார்த்ததில் கீழ்க்கண்ட முடிவுகள் பெறப்பட்டன :—

இனப்பெருக்க வேலைத் திட்டம்:

1. நீலகிரி மாவட்டத்தில் பொறுக்கியெடுக்கப்பட்ட ஆடுகளின் இனப் பெருக்கம் (C).

2. ரோமீனே மார்ஷ் பொறுக்குவகை இனப்பெருக்கம் (R).

3. மெரினோ பொறுக்குவகை இனப்பெருக்கம் (M).

4. (a) ரோமீனே மார்ஷ் $\times$ நீலகிரி வகை = F1 இனம் (RC).

(b) ரோமீனே மார்ஷ் $\times$ F1 இனம் (RC) = F2 இனம். (R2C).

(c) ரோமீனே மார்ஷ் $\times$ F2 இனம் (R2C) = F3 இனம் (R3C).

5. (a) குபிஷேவ் (K) $\times$ நீலகிரி வகை = F1 இனம் (KC).

(b) குபிஷேவ் (K) $\times$ F1 இனம் (KC) = F2 இனம் (K2C)

6. மெரினோ $\times$ நீலகிரி வகை = F1 இனம் (MC).

7. மெரினோ $\times$ மேலே இனம் 4 (a) அதாவது (RC) = F1 இனம் (MRC).

8. மெரினோ $\times$ மேலே இனம் 4 (b) அதாவது (R2C) = F1 இனம் (MR2C).

9. குபிஷேவ் $\times$ மேலே இனம் 4 (a) அதாவது (RC) = KRC.

10. குபிஷேவ் $\times$ மேலே இனம் 4 (b) அதாவது R2C = KR2C

ஆடு வளர்ப்பு ஆராய்ச்சி நிலையத்தில் 31-3-1966 அன்று மொத்தம் 2,181 குரும்பை ஆடுகள் இருந்தன.

சுன்றவுடன் ஆட்டுக்குட்டிகளின் எடை ஆட்டின் எடை விவரம் வருமாறு :—

பிறந்த குட்டிகளின் எடை.

இனம்.	கடா ஆட்டுக் குட்டி.	பெட்டை ஆட்டுக் குட்டி.	ஆட்டின் எடை.
(1)	(2)	(3)	(4)
நீலகிரி	2.75 கி.கி.	2.5 கி.கி.	32.35 கி.கி.
ரோமீனே மார்ஷ்	3.5 கி.கி.	3 கி.கி.	40.45 கி.கி.
சுலப்பினம்	3 முதல் 3.5 கி.கி. வரை	2.5 கி.கி. முதல் 3.5 கி.கி. வரை	40.45 கி.கி.

2nd November 1966]

கிடைக்கும் ரோமத்தின் அளவு.

நீலகிரி குரும்பை ஆடுகளிலிருந்து கிடைக்கும் கம்பளி அளவுடன் ஒப் பிட்டுப் பார்க்கையில் கலப்பின ஆட்டில் ரோமம் அதிகம் கிடைக்கிறது என்று தெளிவாகியுள்ளது.

கிடைக்கும் ரோமத்தின் சராசரி நிறை வருமாறு :—

நீலகிரி	..	..	..	800 கிராம்
ரோமீனே மாரீஷ்	..	..	..	3,400 "
குபிஷேவ்	..	..	..	3,500 "
மெரினோ	..	..	..	6,000 "
ரோமீனே × நீலகிரி	F1	..	..	1,750 "
ஷே	F2	..	..	1,500 "
குபிஷேவ் × நீலகிரி	F1	..	..	2,500 "
ஷே	F2	..	..	2,000 "
KR2C	..	..	..	2,750 "
K2R2C	..	..	..	2,750 "

நீலகிரி வகை ஆடுகளிலிருந்து கிடைக்கும் ரோமத்தின் தரம் பிற கலப்பின ஆடுகளிலிருந்து கிடைக்கும் ரோமத்தின் தரம் பற்றிய விவரங் கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

(1) இனம்.	(2) இனம் செ. மீ.	ரோம இழை முயல்புகள்.		(5) 25 மீ. மீ க்கு கிராம் களின் எண்ணிக்கை.	(6) தோ. செ. மீ. மரப் பனவுக்கு அடத்தி.
		(3) கனம் மைக்ரோனியில்.	(4) செ. மீ. மீ க்கு கிராம் களின் எண்ணிக்கை.		
நீலகிரி	..	90	25	..	3,000
ரோமீனே மாரீஷ்	..	145-150	38	..	3,500
குபிஷேவ்	..	145-150	38	..	3,500
RC	..	125-130	26	..	3,500
R2C	..	120-130	22-25	..	4,000
R3C	..	126	27	..	3,000
KC	..	120	28	..	3,000
K2C	..	130	25	..	3,000
KR2C	..	150	23	..	3,000
K2R2C	..	150	23	..	3,000
மெரினோ	..	100-110	22	..	9,000

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 318, at page 16-17.]

(a) Yes, Sir.

(b) About 423 sheep.

(c) About twelve thousand rupees at the present estimated market value.

(d) The following special measures in addition to routine pre-cautions are adopted in the farm to keep the sheep under healthy condition :—

(1) Periodical drenching for internal parasites and spraying for external parasites are done;

[2nd November 1966]

(2) Special hand feeding with concentrates in addition to grazing is carried out;

(3) Sick animals are treated promptly with the available drugs;

(4) Postmortem on diseased and dead animals is carried out by farm staff and experts, for proper diagnosis of the disease, and to check further loss; and

(5) Experts in the field at the Pasteur Institute, Coonoor; Institute of Veterinary Preventive Medicine, Ranipet and Madras Veterinary College are consulted frequently in this regard.

(அ) ஆம்.

(இ) சுமார் 423 ஆடுகள்.

(உ) சுரப்பாதைய மரக்கெட்ட விலைப்படி மதிப்பிட்டால் சுமார் ரூ. 12,000.

(எ) ஆடுகளை சுகாதார நிலையில் வைத்தப் பேணுவதற்கு இப்பண்ணையில் வழக்கமாக எடுத்துக் கொள்ளும் முன்னேற்பாட்டு நடவடிக்கைகளுடன் கீழ்க்கண்ட சிறப்பான நடவடிக்கைகளும் பின்பற்றப்படுகின்றன :—

(1) உடலுள் இருக்கும் ஒட்டுண்ணிகளை ஒழிக்க ஆடுகளுக்கு மருந்தாடப் படுகிறது. உடலின் மேற்பரப்பிலுள்ள ஒட்டுண்ணிகளைப் போக்க மருந்து தெளிக்கிறார்கள்.

(2) மேய்ச்சலுக்கு விடுவதுடன் ஊட்டச் சத்துள்ள உணவு ஊட்டியும் பேணுகிறார்கள்.

(3) இருக்கும் மருந்துகளைக் கொண்டு பினியுள்ள ஆடுகளுக்கு உடனடியாகச் சிகிச்சையளிக்கிறார்கள்.

(4) பண்ணைப் பணியாளரும் நிபுணர்களும் நோய் பீடித்து இறந்து போன ஆடுகளின் சடலங்களைப் பரிசோதிக்கிறார்கள். இதன்மூலம் ஆடுகளுக்கு ஏற்பட்ட நோயினை அறிந்துகொள்வதும் மேற்கொண்டு ஆடுகள் அத்தகைய நோயினால் இறக்காமல் தடுப்பதும் ஏதுவாகிறது.

(5) குன்னூரிலுள்ள பாஸ்டியூர் நிறுவனத்திலும், இராணிப்பேட்டையிலுள்ள விலங்குகள் தடுப்பு மருந்து நிலையத்திலும் செனனை விலங்குகள் கல்லூரியிலும் இத்தகைய உள்ள நிபுணர்கள் இது குறித்து அடிக்கடி கலந்தாலோசிக்கப்படுகின்றனர்.

APPENDIX IV.

[Vide answer to starred question No. 321 at page 22.]

As a step towards realisation of Socialistic objectives and with a view to give concreteness to the concept of assuring minimum standards of living for economically weaker sections of the society, the Government have since proposed to extend the scheme of acquisition of house sites to all poor persons irrespective of castes or other considerations and subject only to economic criteria. It is proposed to implement the scheme in the current year itself in 10 selected centres as a modest beginning and an expenditure of Rs. 25 lakhs has been sanctioned for this purpose. The report from the Collectors regarding the centres to be selected is awaited.

2nd November 1966]

The Government have decided that the following criteria should be adopted in determining the eligibility for assistance under the new scheme :—

- (i) the proposed beneficiary must be a landless poor ;
- (ii) he must not own a house or house-sites in his name or in the name of his wife or minor children ; and
- (iii) the income of his family (excluding that of the independent children) should be less than Rs. 1,200 per annum.

சமதர்மக் குறிக்கோள்களைச் சாதிக்கும் நடவடிக்கையாகவும் சமுதாயத்தில் பொருளாதார நிலையில் தாழ்ந்துள்ள சமூகத்தினருக்குக் குறைந்தளவு வாழ்க்கை வசதிகளையாவது ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்றும் நோக்கத்தைச் செயல்படுத்தும் பொருட்டு, ஜாதி வித்தியாசம் கருதாது அவர்களின் பொருளாதார நிலையை மட்டுமே கருத்தில்கொண்டு ஏழை மக்கள் அனைவருக்கும் வீட்டு மனைகள் ஆர்ஜிதம் செய்து அளிக்கும் வகையில் திட்டத்தை விரிவாக்க அரசாங்கம் தற்போது கருதியுள்ளது. முதலில் இத்துடம் சிறு அளவில் மேற்கொள்ளப்படும். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட 10 இடங்களில் நடப்பு ஆண்டிலேயே இத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்த எண்ணியுள்ளது. இதற்கென ரூ. 25 லட்சம் செலவுத்தொகை அனுமதிக்கப் பட்டுள்ளது. தேர்ந்தெடுக்கப்படவிருக்கும் இடங்கள் குறித்துக் கலெக்டரிடமிருந்து அறிக்கை எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

இப்படிப்பட்ட திட்டத்தின்கீழ் பெறுதற்கான தகுதியினைக் குறித்துத் தீர்மானிக்கையில் கீழ்க்கண்ட ரூகாந்திரங்களைக் கவனிக்கவேண்டுமென்று அரசாங்கம் முடிவு செய்துள்ளது :—

(i) இதனால் பலனடையப் போகிறவர் நிலமற்ற ஏழையாக இருக்க வேண்டும்.

(ii) அவரது பெயரில் அல்லது அவருடைய மனைவி பெயரில் அல்லது மைனர் குழந்தைகள் பெயரில் வீட்டோ அல்லது வீட்டு மனையோ அவருக்குச் சொந்தமாயிருக்கக்கூடாது.

(iii) அவரது குடும்ப வருமானம் (தனித்து, வாழும் அவருடைய குழந்தைகளின் வருமானம் (ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 1,200-க்குக் குறைவாக இருக்கவேண்டும்).

APPENDIX V.

[Vide answer to starred question No. 332 at pages 30-31.]

(2) The following seventeen Panchayat Unions in South Arcot district have no Primary Health Centres at present :—

- 1 Kallakurichi
- 2 Thyagadurgam
- 3 Vanur
- 4 Vikravandy
- 5 Mailam
- 6 Rishivandiam
- 7 Olakkur
- 8 Mel Bhuvanagiri
- 9 Komaratchi
- 10 Kattumannarkoil
- 11 Sankarapuram

[2nd November 1966

- 12 Thiruvennainallur
- 13 Nallur
- 14 Thirukoyilur
- 15 Vallam
- 16 Virudhachalam
- 17 Kammapuram

(b) Out of the seventeen Panchayat Unions, Primary Health Centres have already been sanctioned for the following six Panchayat Unions :—

- 1 Kallakurichi
- 2 Thyagadurgam
- 3 Vanur
- 4 Vikravandy
- 5 Mailam
- 6 Rishivandiam

In the case of the remaining eleven Panchayat Unions, orders sanctioning the opening of Primary Health Centres for nine more Panchayat Unions will be issued during 1966-67. The opening of Primary Health Centres for the Virudhachalam and Kammapuram Panchayat Unions will be taken in due course, when they enter into the maintenance phase of the National Malaria Eradication Programme.

(அ) தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்திலுள்ள பின்வரும் பதினேழு பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் தற்போது ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் இல்லை :—

- 1 கள்ளக்குறிச்சி
- 2 தியாகதூர்க்கம்
- 3 வர்னூர்
- 4 விக்கிரவாண்டி
- 5 மைலம்
- 6 ரிஷிவந்தியம்
- 7 ஒலக்கூர்
- 8 மேல் புலனகிரி
- 9 கொமராசுடி
- 10 காட்டுமன்னார்கோயில்
- 11 சங்கராபுரம்
- 12 திருவெண்ணையநல்லூர்
- 13 நல்லூர்
- 14 திருக்கோயிலூர்
- 15 வல்லம்
- 16 விருத்தாசலம்
- 17 கம்மாபுரம்.

2nd November 1966]

(இ) இந்தப் பதினேழு பஞ்சாயத்து யூனியன்களில், பின்வரும் ஆறு பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் தொடங்க ஏற்கெனவே ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டு விட்டது:—

- 1 கள்ளக்குறிச்சி
- 2 தியாகதுர்க்கம்
- 3 வானூர்
- 4 விக்ரவாண்டி
- 5 மைலம்
- 6 ரிஷிவந்தியம்.

எஞ்சியுள்ள பதினென்று பஞ்சாயத்து யூனியன்களைப் பொறுத்தவரையில் ஒன்பது பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் தொடங்க 1966-67-ல் ஒப்பளிப்பு ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்படும். விருத்தாசலம், கம்மாபுரம் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் மலேரியா ஒழிப்பு தேசியத் திட்டத்தின் பராமரிப்பு நிலையை அடையும்போது, இவ்விரு யூனியன்களிலும் ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் ஏற்படுத்தும் வேலை மேற்கொள்ளப்படும்.

APPENDIX VI.

[Vide answer to starred question No. 335 at page 32.]

The Government, in 1964, sanctioned the opening of a Primary Health Centre in Karambakudi Block by converting the existing Government dispensary at Karambakudi. But the Chairman, Karambakudi Panchayat Union, requested the Government to open the Primary Health Centre at Malaiyur in Karambakudi block stating that an extent of 3.94 acres of lands had been donated for the construction of the Centre and that a well was also sunk in that site. Suitable buildings on rent are also available at Malaiyur till permanent buildings are constructed. Hence, the Government ordered the opening of the Primary Health Centre at Malaiyur in Karambakudi Block cancelling the previous orders to convert the Government dispensary at Karambakudi into a Primary Health Centre.

கரம்பக்குடி வட்டாரத்தில் தற்பொழுதுள்ள அரசாங்க மருந்தகத்தை ஆரம்பச் சுகாதார நிலையமாக மாற்றுவதன் மூலம் அத்தகைய நிலையம் ஒன்றை அங்கு நிறுவ அரசாங்கம் 1964-ல் அனுமதியளித்தது. ஆனால், கரம்பக்குடி பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர், கரம்பக்குடி வட்டாரத்தில் உள்ள மழையூரில் ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தைக் கட்டுவதற்கென 3.94 ஏக்கர் நிலம் நன்கொடையாக அளிக்கப்பட்டு, அதில் ஒரு கிணறும் தோண்டப்பட்டுள்ளதென்றும், எனவே ஆரம்பச் சுகாதார நிலையத்தை அங்கு ஏற்படுத்தலாம் என்றும் அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொண்டார். மழையூரில் நிலையான கட்டிடங்கள் கட்டும் வரை மேற்படி நிலையத்தை நடத்தப் பொருத்தமான கட்டிடங்களும் வாடகைக்குக் கிடைக்கின்றன. எனவே, அரசாங்கம் கரம்பக்குடியில் உள்ள அரசாங்க மருந்தகத்தை ஆரம்பச் சுகாதார நிலையமாக மாற்றவேண்டுமென்ற தனது முந்திய உத்தரவை மாற்றி, கரம்பக்குடி வட்டாரத்தில் உள்ள மழையூரில் ஆரம்பச் சுகாதார நிலையத்தை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று உத்தரவு பிறப்பித்தது.

